Яблоко

Гендерная фракция

ЗНАК РАВЕНСТВА

Альманах № 6 (2018)

г. Москва

СОДЕРЖАНИЕ

НОВОСТИ ГЕНДЕРНОЙ ФРАКЦИИ

Гендерная фракция партии «Яблоко» провела открытую встречу 4

Гендерная фракция партии поддерживает борьбу с домашним насилием 6

Гендерная фракция «Яблока» встретилась с коллегами из США 7

В Башкирии возобновила работу Гендерная фракция партии 10

В «Яблоке» прошла дискуссия «ЛГБТ-сообщество: игнорируем или признаем?» 11

В РОССИИ

Представители «Яблока» выступили на «круглом столе» о гендерной политике, организованном представительством ЕС в РФ 13

Создание в России институтов гендерного равенства позволит искоренить дискриминацию женщин на рынке труда 14

Член «Яблока» Игорь Кочетков стал лауреатом премии за развитие гражданского общества в России 15

Женщина права или права женщин? Дискуссия на Общероссийском гражданском форме 2018 16

ПУБЛИКАЦИИ

Г. Михалева. Женщина на рынке труда. Как бороться с дискриминацией 18

К. Фёдоров. ЛГБТ-сообщество: игнорируем или признаем? 21

О. Акатьева. Почему сексизм в рекламе так сложно искоренить 26

Редактор: Галина Михалева
Выпуск подготовили: Анна Мерцалова, Олег Калмыков
Дизайн, оригинал-макет: Людмила Аниканова

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЮ...

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛЬНИЦЫ И ЧИТАТЕЛИ!

В этом номере альманаха много информации о работе фракции и внутри партии и – вне ее. За последнее время произошло несколько радостных событий, о которых мы тоже сообщаем: возобновлена работы фракции в Башкирии. Ее главой избрана Кристина Абрамичева. А Игорь Кочетков стал лауреатом премии за развитие гражданского общества в России. Поздравляем от души!

Мы старались подготовить наш выпуск к Федеральному Совету, поэтому решили не увеличивать объем альманаха, ограничившись тремя текстами: моим – про положение женщин на рынке труда; Ольги Акатьевой, о сексизме в рекламе. На основании выступания известного психолога Кира Федорова на дискуссии об отношении к ЛГБТ-сообществу на дискуссии Гендерной фракции мы подготовили специальную статью.

Ждем от вас статей, информации о деятельности региональных отделений фракции и откликов на опубликованные материалы!

С уважением,
Галина Михалева

Предложения и пожелания присылайте по адресам:

mertsalova@mosyabloko.ru
https://www.facebook.com/groups/666222730065438
http://www.yabloko.ru
http://www.mosyabloko.ru

Гендерная фракция партии «Яблоко» провела открытую встречу

16 июля в офисе партии прошла открытая встреча участниц и участников Гендерной фракции с новыми членами партии, сторонниками и сторонницами.

Фото: Александр Кузин

Председательница Гендерной фракции Галина Михалева рассказала о сложной истории фракции, которая была создана в 2006 году на базе Гендерной комиссии, работавшей в партии с 1998 года, взаимодействии с женскими организациями, акциях и текущих проектах.

Заместитель председательницы Николай Кавказский проинформировал об относительно новом направлении работы – поддержки ЛГБТ и взаимодействии с организациями этого профиля.

Вопросы и суждения, высказанные на встрече, касались проблем дискри-

минации женщин, семейного насилия, абортов, ограничения семейных прав мужчин, сексизма и сексуальных домогательств, и роли феминизма в изменении общественного сознания.

Галина Михалева убеждена, что гендерной проблематике в стране уделяется мало внимания: «В России ситуация хуже, чем в странах СНГ, потому что в России нет ни одного института, который обеспечивает гендерное равенство, нет даже закона о равенстве прав и возможностей мужчин и женщин, законопроект о государственном механизме обеспечения равных прав и возможностей на прошлой неделе в очередной раз был отклонен. Поэтому гендерного равенства у нас как не было, так и нет».

> Напомним, депутаты нижней палаты российского парламента 11 июля во втором чтении отклонили законопроект «О государственных гарантиях равных прав и свобод и равных возможностей мужчин и женщин в Российской Федерации». Работа над законом началась в 1995 году, в 2003 году был внесен его второй вариант.

В ходе обсуждения выяснилось, что необходим ликбез в вопросах гендерного равенства, потому что для многих участвовавших в обсуждении вопросы, давно понятные для активисток и активистов фракции, в новинку.

Были высказаны различные пожелания к работе фракции и созданы две рабочие группы: по вопросам продления пенсионного возраста и по борьбе с насилием. Решено продолжать работу Гендерной школы, начиная с осени.

Фото: Александр Кузин

Гендерная фракция партии поддерживает борьбу с домашним насилием

Гендерная фракция партии «Яблоко» поддерживает проект «Насилию нет». Основной причиной создания этого проекта было отсутствие легкодоступной и актуальной информации о проблеме домашнего насилия.

В нашем обществе не принято считать домашнее насилие преступлением, а многие думают, что это «обычные семейные проблемы». Полное отсутствие информации, нежелание представить, что это может случиться с каждым, и закрепившееся мнение «сами виноваты», – все это способствует тому, что жертвы практически не защищены и помощи им просить негде.

На портале проекта[1] доступна информационная база о проблеме и её обсуждении в цивилизованном климате. Но главное – рекомендации:

ЧТО ДЕЛАТЬ, СТОЛКНУВШИСЬ С ДОМАШНИМ НАСИЛИЕМ?

Второе важное направление – лоббистская работа по принятию закона, регулирующего проблему домашнего насилия, которая уже начинает приносить плоды – планируется внесение закона в следующую сессию Государственной Думы.

Гендерная фракция вместе с проектом собирает «живые» подписи за принятие Закона о домашнем насилии. Скачайте подписной лист[2], соберите подписи и пришлите их нам по почте: 119017, Москва, Пятницкая, 31 стр. 2, Гендерной фракции. «Живые» подписи действуют эффективнее, чем электронные. Прием подписных листов будет продолжаться до начала сентября 2018 года.

Кроме того, мы предоставляем площадку для выступлений руководителям проекта и его активисткам Анне Ривиной, Мари Давтян, Алене Поповой, распространяем информацию о проекте и его рекомендациях с помощью региональных отделений фракции.

Мы вместе с участницами проекта искренне хотим, чтобы проблема насилия освещалась в СМИ как проблема общества, а не конкретной семьи. Мы очень хотим, чтобы в России появился закон, предотвращающий домашнее насилие и охраняющий членов семьи от насильников, которые должны быть наказаны.

Поддержать проект финансово можно
https://nasiliu.net/podderzhat/
А записаться в волонтеры
https://nasiliu.net/kak-pomoch/volontyory/

[1] https://nasiliu.net
[2] https://www.yabloko.ru/files/webform/net-nasiliu.docx

Гендерная фракция «Яблока» встретилась с коллегами из США

24 сентября 2018 Гендерная фракция «Яблока» встретилась с коллегами – гендерными активистками из США. Участие во встрече приняли председательница партии Эмилия Слабунова и председательница Гендерной фракции Галина Михалева.

Положение женщин в России в целом и отдельных регионах страны, поддержка государством семей и матерей-одиночек, участие женщин в политике – эти и многие другие темы обсудили участницы встречи.

Иностранных гостей волновал вопрос о том, как живется оппозиционной партии в путинской России. «Наша страна находится в ситуации авторитарного режима с сильными антизападными настроениями, поэтому мы, как европейская партия, как партия, которая выступает против аннексии Крыма, мы не в мейнстриме, - отметила Галина Михалева. – Я часто говорю о том, что главная наша заслуга – что мы вообще существуем».

На вопрос о том, что вселяет надежду в политиков «Яблока», Эмилия Слабунова ответила: «То, что нам в этом году исполняется 25 лет».

Мы последовательны в нашей позиции, и жизнь на каждом году и на каждом шагу показывает ее правильность, добавила политик. «В партии у нас очень мужественные люди, которые руководствуются не конъюнктурными соображениями, а ценностями, и они готовы за это платить не только свободой, а даже жизнью, - говорит председательница «Яблока». - Мы надеемся, что все наше общество пройдет сложный путь политической социализации и начнет отстаивать свои интересы. Вот это и вселяет надежду».

Кампании против насилия меняют общественное сознание

Положение женщин в современной России, перспективы прохождения в Государственной Думе законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия», перспективы развития феминистского движения в России – основные темы обсуждения с правозащитницей, соавтором законопроекта против домашнего насилия Аленой Поповой. Встреча состоялась 25 сентября в рамках работы Гендерной фракции партии «Яблоко».

Во встрече также приняли участие Татьяна Овчаренко – руководительнице Школы активного горожанина «Яблока», Людмила Писарева, пенсионерка, сотрудник Института народнохозйственного прогнозирования РАН. Вела встречу руководительница Гендерной фракции «Яблока» Галина Михалева.

В России XXI века положение женщин ухудшилось даже по сравнению с советским периодом: помимо «традиционных» форм подавления – работы во «вторую смену» – работа по дому после основной работы, которая ложится, в основном, на плечи женщин, разрыв зарплат мужчин и женщин – в среднем он составляет 30 процентов заработка, запрет на некоторые профессии, – сегодня добавились новые формы подавления прав женщин – давление со стороны традиционных религиозных конфессий – православия и ислама, попытки запрета абортов, декриминализация домашнего насилия. В некоторых регионах и насилие над женщинами носит архаичные формы – в республиках Северного Кавказа растет число женских обрезаний. Кроме того, подавляющее большинство россиян, проживающих за чертой бедности, – это женщины с детьми, их доля превышает 60 процентов.

Главная причина такого положения женщин в нашей стране – отсутствие институтов, которые гарантировали бы гендерное равенство. Институты эти существуют не только в развитых странах – США, Канаде, активно развиваются в таких странах как Япония, Мексика.

Изменить ситуацию хотя бы в части домашнего насилия могут принятие соответствующего закона.

Планируется, что законопроект, соавтором которого является Алена Попова, уже этой осенью будет внесен в Государственную думу. Разработчики намерены добиваться сохранения ключевых положений законопроекта при прохождении парламентской процедуры:

- определения на законодательном уровне термина «домашнее насилие» со всеми градациями по системе ВОЗ;
- введения комплексной системы профилактических мер для того, чтобы остановить насилие еще на ранних стадиях, а не тогда, когда жертва уже может быть убита насильником, в том числе программ по работе с гневом, ограничительные меры по предотвращению рецидивов насилия. В законо-

проекте также предусмотрено введение охранных ордеров;

● внесение преступлений в сфере домашнего насилия в публичное обвинение – жертва будет защищена государством, полиция, а не сама жертва, займется сбором доказательств.

Мировая практика в области борьбы с насилием в семье доказала, что специальный закон о профилактике насилия в семье более эффективен, чем отдельные статьи уголовного, гражданского и административного законодательства.

Подобные законы уже несколько лет действуют на территории многих стран Западной и Восточной Европы, а также СНГ. Опыт Казахстана, Украины, Молдовы, Киргизии, Чехии, Литвы, а также других стран показал, что случаи внутрисемейного насилия сокращаются от 20 до 40% после принятия подобных законов.

Действие законопроекта распространяется не только на женщин. Нередко жертвами домашнего насилия становятся люди пожилого возраста, инвалиды.

Также в рамках кампании «Нет домогательствам» Алена Попова и ее единомышленники намерены добиваться внесения изменений в 133 статью Уголовного кодекса УК РФ «Понуждение к действиям сексуального характера». По мнению правозащитницы, положения этой статья в современных условиях не работают, кроме того, нет четкого определения самому понятию «понуждение».

Во время встречи Алене Поповой были переданы подписи в поддержку ее инициативы по принятию закона по противодействию домашнему насилию. Подписи сторонников собирали члены Гендерной фракции «Яблока».

«Такие кампании меняют общественное сознание, очень глубоко меняют людей», – подвела итоги встречи Галина Михалева.

СПРАВКА

Алена Попова – правозащитница, общественный деятель, активно выступает за права женщин, против гендерного неравенства и насилия, основатель Фонда Человеческий капитал, W – сеть взаимопомощи женщин. Алена Попова является автором петиции на Charge.org[3] с требованием принять закон против домашнего насилия, собравшей уже более 350 тысяч подписей. Основатель проекта «Нет домогательствам!»[4], на сайте можно направить обращение в Генеральную прокуратуру с требованием начать расследование в отношении депутата Государственной Думы Леонида Слуцкого, обвиненного в сексуальных домогательствах.

[3]https://www.change.org/p/требуем-принять-закон-против-домашнего-насилия

[4]http://netdomogatelstvam.ru

В Башкирии возобновила работу Гендерная фракция партии

Башкирское «Яблоко» приняло решение восстановить работу отделения Гендерной фракции в республике. Такое решение было принято на собрании членов и сторонников фракции 30 октября в Уфе.

Главой регионального отделения фракции стала Кристина Абрамичева, известный российский куратор, арт-критик, экскурсовод, общественный деятель.

Фракция обратилась к руководству Уфы с предложением увековечить имя первого главного архитектора города Чарниковска Маргариты Куприяновой. В настоящее время Черниковка – жилой район в северной части Уфы.

Маргарита Куприянова была автором проекта строительства красивой, геометрически выверенной центральной части территории нынешней Черниковки в «европейского – петербургско – ленинградском» стиле. Архитектор добилась сохранения элементов архитектуры и скульптур в оформлении внешнего вида зданий, чем сейчас любуются жители Калининского и Орджоникидзевского районов Уфы.

Собрание Гендерной фракции проходило в День памяти жертв политических репрессий. «Яблочницы» почтили память репрессированных граждан страны и многострадальных членов их семей.

В «Яблоке» прошла дискуссия «ЛГБТ-сообщество: игнорируем или признаем?»

30 ноября в рамках Гендерной школы партии «Яблоко» состоялась дискуссия на тему «ЛГБТ-сообщество: игнорируем или признаем?». В качестве ведущего мероприятия выступил Кирилл Федоров - психолог, тренер, сооснователь движения «Психология за права человека», участник межрегионального общественного движения «Российская ЛГБТ-сеть». Модерировал дискуссию зампред Гендерной фракции, член Федерального совета «Яблока» Николай Кавказский.

Участницы и участники мероприятия обсудили важные темы, связанные с ЛГБТ+. В частности, обсуждался вопрос «нормы» в этой сфере, и должны ли люди ей соответствовать. Кирилл Федоров рассказал о том, по каким критериям гомо- и бисексуальность были исключены из Международной классификации болезней.

Члены различных меньшинств испытывают постоянный стресс, который снижается по мере интегрированности в общество, сказал Кирилл Федоров. Так, например, устраиваясь на работу,

мужчина, состоящий в отношениях с другим мужчиной, будет заранее продумывать возможные ответы на вопрос о семейном положении.

Кроме того, участники и участницы дискуссии говорили о необходимости вынесения вопросов о правах лесбиянок, геев, бисексуальных и трансгендерных людей в политическую и правовую плоскость.

Собравшиеся согласились с тем, что необходимо отменить закон о пропаганде, ввести брачное равноправик и гражданские партнерства, а также сделать прозрачной процедуру для смены пола в документах.

«Это было первое публичное мероприятие в рамках деятельности рабочей группы по ЛГБТИ+[5], которая проводит внутри «Яблока» кампанию за принятия проекта раздела программы партии, посвященного правам ЛГБТИ+», – отметил Николай Кавказский. Он рекомендовал всем, кого интересует эта тема, посмотреть видеозапись[6] мероприятия.

[5]https://vk.com/club174591747
[6]https://www.youtube.com/watch?v=VKXdwAMDuJU&feature=youtu.be

Представители «Яблока» выступили на круглом столе о гендерной политике, организованном представительством ЕС в РФ

19 ноября делегация Гендерной фракции партии партии «Яблоко» (Галина Михалева, Николай Кавказский, Ирина Забелина) приняли участие в круглом столе, организованном представительством Европейского Союза в РФ.

Представители Евросоюза, правительства России и некоммерческих организаций обсуждали взаимодействие НКО и органов власти в реализации гендерной политики.

Татьяна Мельникова из Министерства труда и социальной защиты представила Национальную стратегию действий в интересах женщин на 2017–2022 годы. Она отметила, что ключевой темой стратегии пришлось сделать не развитие компетенций, а здоровье женщины.

Петр Зих, глава программного офиса Совета Европы, рассказал о гендерной политике Евросоюза, где главными направлениями являются борьба со стереотипами, доступ к образованию, борьба с насилием,

участие женщин в политической и общественной жизни и специальная политика «гендермейнстриминга», т.е. оценки всех действий с точки зрения гендерного равенства.

Председательница Гендерной фракции партии Галина Михалева почеркнула различия в главных направлениях стратегий РФ и ЕС. В первом случае женщина рассматривается в первую очередь как мать, а во втором главное – это обеспечение гендерного равенства. «К сожалению, в российской стратегии не поставлена главная задача – создание институтов, которые бы обеспечивали гендерное равенство в нашей стране», – подчеркнула Галина Михалева.

Создание в России институтов гендерного равенства позволит искоренить дискриминацию женщин на рынке труда

24 ноября на ежегодной конференции «Защита уязвимых групп в трудовой сфере» председательница Гендерной фракции партии "ЯБЛОКО» Галина Михалева сделала доклад «Женщина на рынке труда. Как бороться с дискриминацией».

Участницы и участники конференции обсуждали вопросы хода принятия конвенции Международной организации труда об искоренении насилия и домогательства в сфере труда, о дискриминации старших возрастных групп, ВИЧ-положительных людей, молодых женщин, заключенных, трансгендерных людей. Темой стало и представление этих проблем в медиапространстве.

В своем докладе Галина Михалева подчеркнула, что правительственная стратегия защиты интересов женщин, рассматривает, прежде всего, роль матери и репродуктивный функции. «Главная задача борьбы с дискриминацией – создание специализированных государственных институтов – организаций и законов, направленных на достижение гендерного равенства», – подчеркнула она.

Первую часть конференции завершил флэш-моб за принятие конвенции МОТ против насилия и домогательств на рабочем месте.

Член «Яблока» Игорь Кочетков стал лауреатом премии за развитие гражданского общества в России

Член партии «Яблоко», руководитель питерской ЛГБТ-организации «Сфера» и сооснователь «Российской ЛГБТ-сети» Игорь Кочетков стал лауреатом Премии Егора Гайдара в номинации «За действия, способствующие развитию гражданского общества в России».

Премию Игорю Кочеткову вручила актриса Чулпан Хаматова

Заместитель председателя партии «Яблоко» Александр Гнездилов поздравил Игоря Кочеткова с заслуженной наградой. «Сердечно поздравляю уважаемого Игоря Кочеткова!

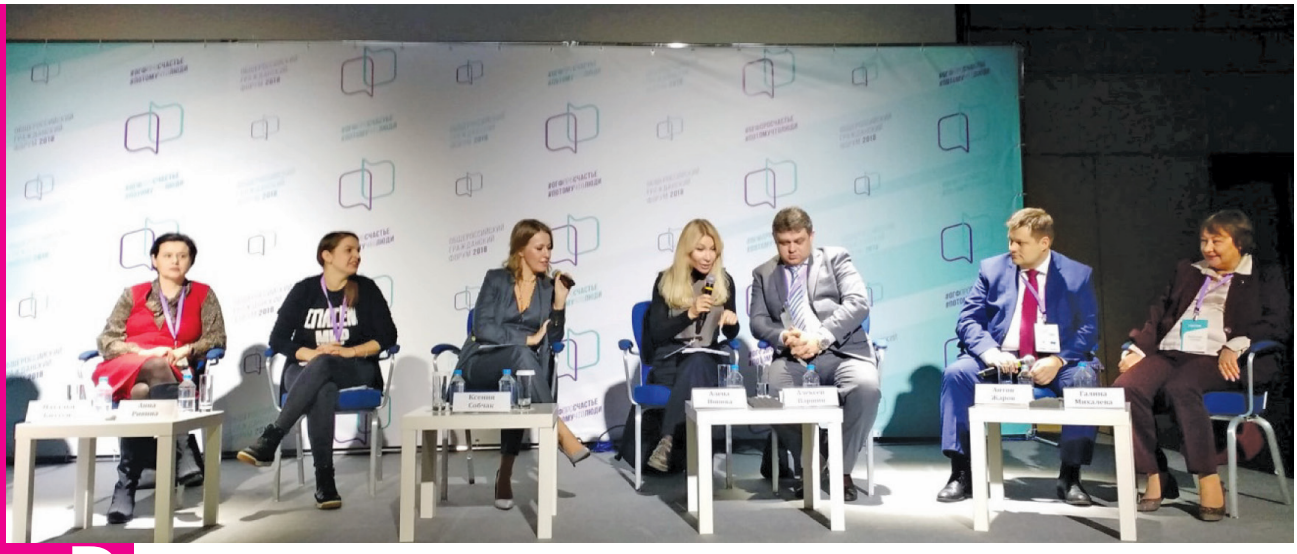
Хотя мы в «Яблоке» критически оцениваем деятельность как самого Егора Гайдара, так и его последователей, однако искренне рады высокой оценке деятельности нашего товарища-одно-

партийца, человека благородного и смелого», - сказал Александр Гнездилов.

Благодаря Игорю Кочеткову, который является одним из организаторов и активных участников кампаний против гомофобных настроений, за последние годы изменилось отношение российского общества к вопросам равноправия и уважения человеческого достоинства, а представители ЛГБТ-сообщества могут рассчитывать на психологическую и юридическую поддержку организации – так организаторы премии объяснили свой выбор. Наряду с Кочетковым премию в номинации «За действия, способствующий развитию гражданского общества получил» председатель нижегородского «Комитета против пыток» Игорь Каляпин.

Игорь Кочетков – один из основателей ЛГБТ-сети. Эта организация занимается просвещением в области пола и гендера, ведет исследования ситуации с ЛГБТИ+ сообществом в России, занимается правозащитой в это области, а также оказывает психологическую и другую помощью представителям ЛГБТИ+ сообщества, оказавшимся в трудной ситуации. Кроме того, ЛГБТ-сеть помогла выехать из Чеченской республики 114 людям, подвергшимся преследованию со стороны местных властей за их сексуальную ориентацию.

Женщина права или права женщин? Дискуссия на Общероссийском гражданском форме 2018



В рамках Общероссийского гражданского форума 2018, проходившего 8 декабря в Москве, состоялась дискуссия «Домашнее насилие как бороться, что делать?» в которой приняли участие представители общественных объединений, правозащитники и психологи.

Модерировала дискуссию общественная деятельница Ксения Собчак, в качестве спикеров в обсуждении приняли участие: председательница гендерной фракции партии ЯБЛОКО Галина Михалева, руководитель юридического направления АНО «Центр социально-трудовых прав» Сергей Саурин, психолог НФО «ОНА» Зара Арутюнян, представительница инициативной группы «За феминизм» Наталья Биттен, директор Центра «Насилию.нет» Анна Ривина, сооснователь-ница «Проекта W: сеть взаимопомощи женщин» Алена Попова, адвокаты по делам о домашнем насилии Алексей Паршин и правам детей Антон Жаров.

Собравшиеся обсудили основные вопросы в рамках проблематики прав женщин, включая проблемы домешенного насилия, дискриминации в сфере труда и сексуальных домогательств. Они отметили важность преодоления стигматизации и повышения видимости проблемы прав женщин вообще и проблемы домашнего насилия – в частности. Немаловажным является рассмотрение данной проблемы в контексте общечеловеческих прав.

Председательница Гендерной фракции партии ЯБЛОКО Галина Михалева в своём выступлении отметила, что борьба за права женщин должна носить комплексный характер, в первую очередь необходимо создание государственных институтов, специализированных на гендерном равенстве, включая специализированный закон. Необходимо добиваться принятия закона о государственном обеспечении гендерного равенства, который был отложен Государственной Думой в долгий ящик ещё в 1995 году. Учреждение должности омбудсмена по правам женщин также является необходимым условием обеспечения защиты прав женщин.

На социальном уровне, необходимо создание сети кризисных центров, где пострадавшие от домашнего насилия женщины могли бы получить комплексную психологическую, юридическую и медицинскую помощь.

Галина МИХАЛЕВА

Женщина на рынке труда. Как бороться с дискриминацией

Женщины в России получают на треть меньше мужчин, у них меньше пенсия, т.к. меньше трудовой стаж. Им сложнее устроиться на работу в фертильном возрасте, и их увольняют в предпенсионном. Ряд профессий запрещен (из-за «заботы о женском здоровье») Сложно совмещать работу и воспитание детей, т.к. детских учреждений, особенно ясельных, не хватает. Детские пособия – минимальные, да и платят их только до 1,5 лет. Это – ситуация, известная всем. Более, того, она признается и нашим правительством.

8 марта 2017 года Правительством была утверждена Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2017–2022 годы. В ней признается, что «женщины находятся в неравном положении с мужчинами в сфере экономики», заработная плата женщин составляла в 2015 году 72,6% от средней мужской зарплаты. Признано, что сохраняются ограничения по видам работ для женщин (в списке Правительства от 25 февраля 2000 года № 162 456 «работ, с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин»). В документе фиксируется, что в должностях руководителей на федеральном уровне занято только 25,3% женщин, а среди дипломатов 10,8%. Недопредставлены женщины и в Думе (15,6% и в Совете Федерации – 17%). Признается и дискриминационное отношение работодателей к женщинам, имеющих малолетних детей и многодетным матерям при приеме на работу, как и феминизация бедности. Правда, как форма дискриминации не упомянуты сексуальные домогательства на рабочем месте, хотя это – популярная сейчас тема, находящаяся в поле зрения СМИ.

Какие меры предлагает Правительство для исправления ситуации? Организацию профессионального обучения, грантовую поддержку при проведении профессиональных конкурсов, повышение квалификации для женщин с несовершеннолетними детьми, применение гибких форм занятости, предоставление услуг по присмотру за детьми. Отмечается необходимость снижения диспропорций по признаку пола в руководящем составе федеральных органов власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также создания благоприятных условий для продвижения женщин по службе.

Как видим, меры эти имеют точечный характер, нет никакого ме-

ханизма их реализации, не предусмотрено и бюджетное обеспечение. Но главное – другое. В условиях доминирования патриархатных настроений и укоренившейся дискриминации женщин на рыке труда ситуация не может кардинально измениться, если не будет значимых институциональных изменений в Российской Федерации.

В этом контексте важен опыт Европейского Союза, в странах которого еще 30 лет назад ситуация мало отличалась от сегодняшней российской, более того, в каких-то отношениях (например, обеспеченности дошкольными учреждениями) она была еще хуже. Однако последовательно проведение гендерно ориентированной политики с конца 70-ых годов существенно изменило положение женщин, но это требовало специальной, артикулированной политики т.н. gendermainstreaming. Это привело к сокращению разрыва в зарплатах, новому пониманию роли отцов в семье (когда декретный отпуск берет отец и это – норма, а не единичный случай), быстрому продвижению женщин на ключевые посты в политике и в бизнесе. При этом основными направлениями действий Европейского Союза были: борьба против гендерных стереотипов, поддержка проектов (например, фильмов), на это направленных; упрощение доступа женщин к образованию; помощь жертвам насилия; стимулирование участия женщин в политической и культурной жизни и, наконец, собственно политика gendermainstreaming, т.е. рассмотрение любого политического или экономического действия с точки зрения гендерного равенства. Инструментами реализации этой политики стали специализированные министерства (отделы министерств) или уполномоченные отвечающие за гендерное равенство, уполномоченные по делам женщин на предприятиях и в организациях. Наконец, важным инструментом продвижения женщин стали гендерные квоты, введенные в большинстве европейских партий, преимущества для женщин в конкурсах на должности профессоров в университетах (при равных профессиональных качествах предпочтение должно отдаваться женщинам) и квоты в руководстве крупных фирм. При этом в партиях зеленых, например, есть норма об обязательных двух сопредседателях – мужчине и женщине, как и паритетном составе списков по принципу «молнии» (т.е. чередование мужчин и женщин в списке).

Именно такие меры могли бы стать примером для подражания и для российских чиновников. Но «что-то пошло не так» и главным в российской национальной стратегии оказалось здоровье женщин, в первую очередь – репродуктивное. Т.е. женщина рассматривается в патриархатных традициях, прежде всего, как мать. По признанию представительницы Министерства труда и социальной защиты РФ (департамент демографической политики и социальной защиты) на конференции, организованной Представительством ЕС в России, такая фокусировка стала следствием лоббирования влиятельных общественных организаций (Родительское всероссийское сопротивление и

др.) и Русской православной церкви. Конечно, первый правительственный документ с констатацией факта дискриминации должен быть оценен позитивно. Но его вряд ли можно назвать «стратегией», т.к. направления изменения ситуации в документе носят очень общий характер.

Именно поэтому Гендерная фракция партии ЯБЛОКО при участии ряда женских организаций и с учетом опыта Совета по консолидации женского движения, созданного в 2008 году, разработала альтернативный документ: «Национальный механизм обеспечения равных прав и возможностей для мужчин и женщин». Документ фиксирует, что Российская Федерация не обеспечивает обязательства по выполнению Конвенции ООН «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» и Ст. 19 Конституции. Эти документы не подкреплены законодательными актами, обеспечивающими гендерное равенство.

Приоритетной задачей, в соответствии с документом, должно стать создание национального механизма по обеспечению равных прав и возможностей мужчин и женщин. Это означает принятие соответствующего закона, который с 1995 года лежит в Государственной Думе «под сукном», предусматривающего конкретные действия и создание структур с государственным обеспечением: специализированных институтов (комиссий, комитетов) в законодательной и исполнительной власти и развитие организаций гражданского общества, специализированных на обеспечении гендерного равенства на федеральном, региональном и местом уровне. Кроме того, предлагается создание системы повышения квалификации для представителей федеральной, региональной власти и органов местного самоуправления.

Для улучшения социально-экономического положения женщин и защиты их трудовых прав предполагается:

– строгое соблюдение принципа равной оплаты за равный труд, включая механизмы контроля и штрафы для работодателей в случае нарушений;

– повышение МРОТ до прожиточного минимума;

– государственные программы по поддержке структур малого и среднего бизнеса, возглавляемых женщинами;

– поощрение работодателей, создающих условия для совмещения трудовых и семейных обязанностей, наказание работодателей, нарушающих права беременных и женщин с детьми;

– отмена запрета на профессии с одновременным улучшением условий труда на рабочих местах;

– профессиональное обучение и переподготовка для находящихся в декретном отпуске и отпуске по уходу за ребенком;

– строгое соблюдение правил объявлений о найме, исключающих упоминание пола и физических параметров работника;

– наказание за домогательства на рабочем месте.

Кроме этого, предусматривается ряд мер для улучшения условий для выполнения семейных обязанностей, борьба со стереотипами и патриархатным поведением, поддержка женщин – мигранток и др.

Документ был направлен в Правительство, однако в ответ была получена обычная бюрократическая отписка. Хотя руководство страны и осознает проблему, оно пока не готово ее решать. Видимо, это – дело будущего.

Кирилл ФЁДОРОВ

ЛГБТ– сообщество: игнорируем или признаем?

(по материалам дискуссии)

Зачастую, когда люди обсуждают тему ЛГБТ, они исходят из каких-то определенных представлений: что это за люди, какие у них есть потребности, какой-то внешний облик. Будто бы гея, лесбиянку или бисексуала можно как-то узнать. И, разумеется, всегда речь идёт о каком-то упрощенном образе. Группа ЛГБТ не имеет каких-то определённых четких границ. Потому что когда мы говорим про ЛГБТ, мы можем говорить и про пожилых людей, и про подростков, и про людей с инвалидностью. В любой группе и в любом социальном кластере есть люди с разной сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью.

Когда политики мне говорят: мы не готовы поддерживать ЛГБТ, потому что нас не поймут те или другие социальные группы, я этого не понимаю. Не надо считать что это некоторая группа, которая сидит в клубах, мечтают только об однополых браках и так далее. Повестка на самом деле гораздо шире.

Что приводит к таким представлением? Собственно та оптика, через которую люди смотрят на права ЛГБТ сообщества. Все, наверное, знают слово гомофобия, когда люди как-то ярко эмоционально фонтарнируют на тему ЛГБТ, понятно, что они – гомофобы. Честно говоря, мне ближе понятие гетеронормативность, которая характеризует социальное устройство, которое у нас есть, и это касается не только России. Просто она где-то становится менее яркой, сглаживается.

Гетеронормативность не стоит путать с гетеросексуальностью. Гетеросексуальность – это один из видов сексуальной ориентации, когда речь идёт о сексуальном влечении, направленном на лиц противоположного пола. В случае гетеронормативности мы говорим о таком устройстве общества и государства, когда есть по сути одна ориентация – гетеросексуальность. Все остальное – какие-то извращения, половые отклонения и т.д.

Главная цель человеческой сексуальности – репродукция. Для этого она была дана нам эволюцией. Именно поэтому вариацией прав быть не может. Потому что якобы у однополых пар не может быть детей. Соотвественно когда мы говорим про букву «т» в аббревиатуре ЛГБТ, которая часто выпадает при обсуждении. Потому что трансгендерные люди тоже существуют. И поэтому в рамках такой парадигмы не может быть оказано высококачественной помощи трансгендерным людям в коррекции пола, это представляется калечением, а не помощью. Мы все социализируемся в одном обществе и соотвественно усваиваем все эти стереотипы. Когда мы становимся более гибкими в своей

позиции, мы все равно можем отслеживать эти гетеронормативные установки. Когда у однополой пары спрашивают: а кто у вас за жену а кто за мужа? Да вы есть, но вы должны жить по таким гетеронормативные канонам. Часто сложно представить людям что что-то существует вне рамок этой системы.

Есть стереотип, когда любые проявления близости у разнополых пар считаются обыденной практикой, а когда те же чувства выражают однополые пары, это воспринимается как некоторая пропаганда и выпячивание. Часто люди, принадлежащие к большинству, рассуждают что у нас в стране нет проблем связанных с ЛГБТ-правами. Но с «пьедестала» нормальности сложно понять, какие есть проблемы у других людей. Ну а подумаешь брак, ну что такого? Можете же не вступать брак, любите друг друга и так. Зачем вам ещё другие защищающие законы?

Наверное не так широк набор реакций и стереотипов, с которыми мы сталкиваемся в нашем повседневном общении с людьми, которые являются носителями гетенормативного мировоззрения. И часто эти аргументы, связанные с ЛГБТ, очень легко разбиваются когда начинаешь смотреть на это с точки зрения самых распространённых ошибок мышления. К примеру одна из самых классических ошибок – сверхобобщение. Когда мы начинаем говорить о каких то абстрактных категориях, например, что все геи – «такие», а трансгендерным – «такие». Есть огромное количество геев с совершенно разными политическим взглядами. Среди ЛГБТ сообщества есть люди с самыми разными политическими взглядами: кто-то поддерживает Путина, кто-то КПРФ и так далее.

Второе – прогнозирование катастрофического будущего, когда кажется, что если мы сейчас дадим волюи какие-то права ЛГБТ – сообществу, то страна вымрет, закончатся продолжение рода. Это – также ошибка черно-белого мышления. Когда есть чёткое разделение: есть «они» и есть «мы». Нельзя говорить за всех гетеросексуальных людей. Есть огромное разнообразие внутри этих групп.

К когнитивный ошибкам относятся так называемое «чтение мыслей». Когда мы верим в то, что мы думаем о планах и замыслах других людей. Когда наши мысли представляются нам более истинными. Например, мы можем послушать ЛГБТ –активистов, выйти и решить что нет, я лучше знаю чего они на самом деле хотят. То есть мы не доверяем той информации, которую люди транслирует.

Следующее – это навешивание ярлыков. Когда говорят, что геи все такие манерные, очень творческие, это тоже является стереотипом. ЛГБТ могут иметь самые разные способности, и относится к самым разным профессиям.

Собственно так можно и дальше любой тезис против ЛГБТ рассматривать с точки зрения ошибок мышления.

Если мы говорим о том, как менять мышление людей общаться с ними. Вот несколько ключевых вопросов которые могут растопить лёд гетеронрмативности.

Можно задавать следующие вопросы:

1. Что я знаю о жизненном контексте этой группы? Откуда у меня эта информация?

Вот когда говорят что ЛГБТ – это извращение, уровень насилия по отношению к детям в ЛГБТ – парах всегда выше. Можно узнать, а источник этой информации какой? Соотвественно,

есть эффект когда какие-то идеи распространены в обществе, они кажутся само собой разумеющимися и не требует доказательной базы. Часто люди выдают просто эмоциональные реакции из серии «ну это и так понятно». Важно понимать все-таки причину возникновения таких представлений.

2. Кто или что сформировал мои представления о данной группе?

Это – к вопросу о социализации, о трансляции каких-то идей. Когда в школе мальчика, который не очень силён в физкультуре начинают дразнить педиком. И это уже трансляция, что быть педиком – это что-то плохое. Никто не говорит о сексуальной ориентации, но есть множество различных моментов, которые мы впитываем в детстве, и из чего складывается вот эта гетеронормативные мышление.

3. Знаком ли я с альтернативной информацией?

Всегда полезно ознакомиться с альтернативным мнением. Поэтому тоже полезно как то замотивировать людей почитать альтернативную информацию о той или иной группе. Это вопросы также подходят к различным уязвимым группам.

4. Что мне не даёт посчитать данные альтернативные представления верными?

Это уже такой психотерапевтический вопрос, касающийся внутренних представлений. Что будет означать для меня, если такая информация верна?

Теперь несколько научных фактов, потому что это тоже удивительный феномен, когда на тему мужских и женских отношений или по теме сексуальности как– то так сформировалось, что все чувствуют себя экспертами в этой теме. Не нужно читать какие-то книги, смотреть какие-то исследования, потому что субъект и так уверен: как можно заниматься сексом, а как нельзя. Кто должен зарабатывать в семье, а кто не должен. И все это пять аргументирует, что так дал Бог, или природа определила роли. К сожалению, уровень дискуссии, даже в оппозиционных кругах, достаточно плачевен, потому что похож на спор в стиле: мне нравится, а мне – не нравится. Не привлекается по большому счету экспертное сообщество, в том числе -профессиональное. И соответственно, нет адекватного уровня дискуссии и обсуждения на том уровне, на котором это должен обсуждаться этот фундаментальный научный вопрос. Если мы говорим про сексуальную ориентацию, то один из перекосов восприятия – сексуализация данной темы. Все воспринимается через призму секса. Когда говорят про ЛГБТ – я не хочу знать как они занимаются сексом. Дело не в том, кто и как занимается сексом. Вопрос в том, что людям нужно зарегистрировать отношения, чтобы были решены вопросы наследования. Когда гетероненормативных людей спрашивают, зачем вам брак, можно спросить, а зачем ты со своё

женой заключаешь брак? Одна из самых авторитетных – Американская психологическая ассоциация – периодически выпускает брошюры и заявления, где приводит самые последние и актуальные данные. Там подчёркнуто, что сексуальная ориентация – это не просто вопрос неких сексуальных практик которые люди осуществляют друг с другом, это – вопрос романтических и близких отношений. В этом плане не очень удачной является формулировка секс-меньшинства, потому что здесь идёт акцент на слове секс. Но это – копирка с английского слова sex которое переводится просто как «пол». В этом смысле и изначальная формулировка несколько отличается, так как пол значительно шире, чем просто сексуальная практика.

Когда люди спорят, норма это или – не норма, важно понимать, что для научного сообщества этот вопрос давно решен и зафиксирован. Там дискуссии никакой не ведётся. Процесс депатологизации начался где-то с 70-ых годов и интересно, какой масштаб у этого явления. Есть огромное количество авторитетных организаций, которые за последние десятилетия пришли к одному выводу. И сейчас мы говорим только про то, что гомо– и бисексуальность является вариантами нормы сексуального поведения человека.

Важный момент: в начале 90-х всемирная организация здравоохранения исключила гомо– и бисексуалоность из списка психических заболеваний а в 1999 году Россия перешла на эти стандарты МКБ 10, и в России это тоже не является болезнью. Например, в Китае гомосексуальность также исключена из списка психических заболеваний.

Почему же их исключили? В первую очередь, – норма это то, что не приносит вреда самому человеку, плюс это не мешает социальной адаптации.

Также важно понимать, что вопросы сексуальности – субъективны, встаёт вопрос кто должен определить, что являетесь нормой в таких очень личных и субъективных переживаниях. В том числе становится понятно, что абсурдно вырабатывать какую-то одну норму. Когда мы говорим о сексуальной норме, то это – половзрелость, безопасность, информированность, согласие. И вы понимаете, что по этим критерием отпадает тема педофилии или зоофилии, что сразу часто любят упоминать. Но именно по этим критерием мы можем понимать различие.

Постоянно гадают, сколько же геев «на Руси». Вот примерные цифры, начиная ещё с известного исследования Альфреда Квинси, о том что от 7 процентов людей гомосексуальны.

Теперь важно сказать о том что же влияет на формирование сексуальной ориентации. Этот вопрос лежит в корне вопроса о так называемой пропаганде. Есть множество различных исследований на эту тему, указывающих на биологическое компоненты, но сказать что есть какое то исследование, которое бы давало однозначное ответ, мы не можем. Но совершенно точно мы можем сказать, что сексуальная ориентация не является осознанным выбором. Как говорил Игорь Семенович Кон, один из главных исследователей сексуальности в нашей стране, мы не можем говорить о причинах гомосексуальности. Мы можем говорить о многих гомосексуальностях и истории их формирования.

Так называемая коррекция сексуальной ориентации: сейчас точно считается, что сексуальную ориента-

цию невозможно скорректировать, и все попытки провалилась. Они приводили только к травматизации людей, и это сейчас признано одной из форм насилия над человеческой личностью. Поэтому все разговоры про лечение также абсурдны.

Гендерная идентичность – вполне простой феномен, это наше самоощущение мужчины или женщины. Или же, если мы вышли из такой бинарной системы, мужчина/женщина, то там может быть ещё больше вариантов. Соотвественно гендерная идентичность может либо совпадать с полом, который был приписан при рождении, тогда мы являемся цисгендерными людьми (циссоида обозначает на той же стороне).

А если же внутреннее самоощущение отличается от того пола, который был приписан при родах, то мы говорим о трансгендерности. Соответственно есть люди, которых мы можем назвать бинарные трансгендеры, то есть люди, которые делают переход из одного полюса в другой с помощью различных трансформаций. А есть люди, которые не хотят делать никаких операций, и мы говорим о небинарной трансгендерности. И если количественно оценивать, то на планете менее одного процента трансгендерных людей, но сейчас меняются рамки понимания того, что это такое.

Говоря про причины, можно сказать, что одной причины мы не можем выделить, потому что существует очень разный опыт.

Что касается трансгендерности, до последнего времени это тоже считалось психическим расстройством и находилась в разделе связанного с психическим расстройствами. Это то что касается МКБ 10. Сейчас уже выйдет МКБ 11, там уже введены изменения касаемо гендерной идентичности. Термин «трансексуальность» будет заменен на «гендерное несоответствие», то есть на менее патологизирующий термин. Из раздела психических расстройств гендерное несоответствие будет перенесено в раздел связанный с сексуальным здоровьем. Поэтому в МКБ 11 трансгендерность не будет являться психическим расстройством.

Когда мы говорим о психическом здоровье ЛГБТ – сообщества, то среди самого сообщества распространённостью психических расстройств гораздо выше, чем среди гетеросексуального циссгендерного большинства. Часто этот аргумент используют против ЛГБТ сообщества: это все от греховности, осознания от того что вы такой не нормальный. Но если мы посмотрим на это через научную призму, то приходим к понятию стресса меньшинств.

Собственно а что это такое дополнительные стрессовые факторы, которые влияют на психологическое здоровье страда меньшинств и на человека, который принадлежит к этому меньшинству?

Существуют три компонента стресса меньшинств:

1. Внешние негативные факторы.
2. Постоянное ожидание негативных событий из-за принадлежности к меньшинству.
3. Усвоенное негативное отношение к себе.

Осознаны эти три фактора. Мы понимаем, почему выше уровень депрессий и алкоголизма.

Это вопрос контекста, в котором находятся люди, а не сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

Ольга Акатьева

Почему сексизм в рекламе так сложно искоренить

FORBES RUSSIA

85% решений о покупках во всем мире принимается женщинами. При этом семь из десяти женщин чувствуют, что реклама делается не для них

Российское подразделение мебельного гиганта IKEA оказалось в центре скандала из-за рекламного поста, в котором пользователи соцсетей усмотрели сравнение женщины с собакой. В результате компания была вынуждена в срочном порядке удалить публикацию, которую многие сочли сексистской, и принести извинения всем оскорбленным.

Продающее лицо – женщина без прав

Реклама как искусство отражает все главные процессы, происходящие в обществе. В том числе и феминизацию. В начале двадцатого века вся реклама была откровенно сексистской по современным меркам. Причина – пассивная роль женщины в обществе, которая была женой, матерью и домохозяйкой. Поэтому маркетинговая индустрия фокусировалась на ее основных обязанностях. Например, реклама хлопьев «Kellogg's» 1930-х годов призывала женщин усерднее выполнять работу по дому, а бренд бытовой техники Hoover в 1960-х уверял потенциальных клиентов, что для женщин нет лучшего подарка на рождество, чем утюг или пылесос. Реклама отвечала социальной повестке. Женщины зачастую добровольно выбирали «вторые роли» и видели свою жизнь исключительно в парадигме: «муж-дети-дом».

Женское тело на службе у больших денег

Во второй половине XX века широкое распространение в области продвижения товаров и услуг получил тренд на объективизацию женщин. Несмотря на то что феминистские движения уже существовали и начали активную борьбу за равноправие, а женщины все громче заявляли о своей профессиональной и личной состоятельности, эксплуатация сексуальности захватила рекламный рынок на десятилетия. Долгое время считалось, что любое промо, в котором участвует полуобнаженная девушка, эффек-

тивнее, чем нейтральные ролики или плакаты. «Секс продает», – утверждали маркетологи, и бренды безоговорочно следовали этому правилу. Чего стоит скандальный ролик Calvin Klein, где Брук Шилдс, томно глядя в камеру, шептала: «Хочешь знать, что между мной и моими джинсами? Ничего». Несмотря на некоторое волнение общественности по поводу эксплуатации сексуальности пятнадцатилетней модели, желаемый эффект был достигнут – продажи джинсов Calvin Klein подскочили. «Поскольку люди хотят быть привлекательными в глазах других людей и поскольку они хотят романтики, интимности, любви и тех прекрасных чувств, которые с ними связаны, то рекламодатели могут показать, как их продукция поможет реализовать их потребности и желания. Нравится нам это или нет, но товары играют свою роль в интимной жизни людей», – утверждает профессор Университета Вирджинии Том Райхерт, 14 лет занимавшийся изучением использования секса в рекламе и его воздействия на восприятие.

Несмотря на то что именно женщины сегодня являются основными потребителями (85% решений о покупке принимается именно женщинами) и ядром целевой аудитории рекламы, сексизм из рекламы не исчез, по крайней мере в ряде стран. По мнению журналистов The Guardian, корень зла кроется в том, что в рекламной индустрии до сих пор подавляющее количество креативных директоров – мужчины. «Возможно, поэтому семь из десяти женщин чувствуют, что реклама делается не для них», – утверждается в исследовании. Если в Великобритании, Швейцарии и ряде европейских стран власти на законодательном уровне защищают женщин от публичных унижений, то на Востоке царят совсем другие нравы. Да и в России тоже.

Во многих странах Евросоюза права женщин больше не пустой звук. Общество, освободившееся от закостенелых стереотипов, приняло новые правила и отстаивает равные возможности для всех, вне зависимости от пола, расы, религии и происхождения. Но в некоторых случаях катализатором изменений на законодательном уровне является скандал. Так, например, случилось во Франции. Модный дом YSL неоднократно балансировал на грани дозволенного, но год назад все-таки вышел за рамки. Перед началом очередной недели моды на улицах Парижа появились 200 билбордов, на которых были изображены модели на роликах в откровенных нарядах и призывных позах. Эти плакаты, по мнению парижан, исторически стремящихся к равенству, представляли женщин как очевидный сексуальный объект. В сети быстро распространился хештег #YSLRetireTaPubDegradante («YSL, убери свою позорную рекламу»). Буквально через несколько дней по решению Комитета по рекламным стандартам Франции бренд удалил все неоднозначные рекламные изображения, правда, от публичного признания вины воздержался. Впрочем, волна уже поднялась – француженки не хотели ассоциировать себя с «сексуальной покорностью» – и власти Парижа по примеру коллег из Лондона и Женевы ввели жесткий запрет на сексизм в рекламе.

На Востоке дело обстоит иначе. Например, в патриархальном Китае общество по-прежнему ждет от женщин исполнения традиционных обязанностей и оценивает труд мужчин в разы выше (в начале года редактор BBC China подала в отставку по причине гендерной дискриминации). То есть лучшее, что может сделать женщина, – удачно выйти замуж. И когда местная IKEA представила на суд общественности видео, в котором мать отчитывает дочь за то, что та до сих пор не привела молодого человека для знакомства с родителями, никто не ждал беды. Но активные незамужние девушки взбунтовались и потребовали сатисфакции. Шведский мебельный гигант извинился и обещал исправиться.

Всего год назад китайское представительство Audi выпустило ролик, в котором сравнило женщину с поддержанным автомобилем и советовало при выборе «обратить внимание на технические характеристики». Скандальную рекламу можно было увидеть не только в интернете – она транслировалась в большинстве кинотеатров Поднебесной перед сеансами. Видео возмутило миллионы людей по всему миру – концерн был вынужден принести публичные извинения и изъять рекламу из распространения.

Почему в России женщин не интересуют их права

Интересно, что в нашей стране в последние 20 лет именно женщины

предлагали самые женоненавистнические законопроекты, включая инициативы о принудительной химической стерилизации и налоге «на бездетность», которые, к счастью, не были приняты. И если послушать выступления некоторых депутатов, то можно подумать, что они ориентируется не на Конституцию РФ, а на Домострой. Взять хотя бы секс-скандал с Леонидом Слуцким – кто из коллег-женщин его публично осудил? Только депутат Оксана Пушкина. Поэтому нет ничего удивительного в том, что права женщин у нас в лучшем случае не соблюдаются, а в худшем – откровенно ущемляются.

Рекламную деятельность в России регулирует Федеральная антимонопольная служба (ФАС), которая иной раз сама усугубляет и без того шаткое положение. Например, не так давно Экспертный совет при ФАС по Архангельской области осудил рекламу жилых комплексов компании «Аквилон инвест», где фигурирует девушка в нижнем белье и с сантиметровой лентой, зафиксированной в районе груди. «У нас маленькие цены и много комплексов», – гласила надпись на щите. Эксперты не оценили юмор и вынесли постановление, в котором утверждается, что данная реклама оскорбляет женщин и указывает на их «физический недостаток» – маленькую грудь. Хотели как лучше, а получилось как всегда. Если бы на снимке была запечатлена пышногрудая модель, возможно, вообще не сочли бы билборд оскорбительным.

Мишенью для неуместного юмора может служить не только женская

внешность, но и роль матери. В конце 2016 года Московский кредитный банк выпустил ролик, в котором фигурирует мама-трудоголик, ее обделенная вниманием дочь и Дед Мороз. Он похищает «нерадивую» родительницу, мучает ее и тем самым «перевоспитывает». В финале короткометражки героиня, осознавшая свои ошибки, рыдает. «Трогательная новогодняя история» с треском провалилась. Мало того, что женщина на экране предстает единственной кормилицей, так ее еще и упрекают в желании заработать на жизнь. Несмотря на массовую критику в социальных сетях и СМИ, руководство банка не стало снимать «трогательную историю» с эфира, а вместо этого пообещало выпустить новый ролик. На этот раз менее скандальный. Похожая «социальная» реклама появлялась и на московских билбордах: ребенок в старомодных очках с вязанием в руках и подписью «Все равно?!» должен был, вероятно, вдохновить матерей на отказ от работы, чтобы больше времени уделять собственному ребенку. Но учитывая, что каждая восьмая жительница России самостоятельно воспитывает детей, такой посыл выглядит оскорбительно. И только благодаря социальным сетям общественный протест против культивации гендерных стереотипов становится более заметным, значимым, доходит до СМИ и помогает формировать новые общественные нормы, начисто исключающие сексизм во всех его проявлениях. Возможно, тогда обновится и законодательная база в этой области по примеру Женевы, Лондона и Парижа.

Впрочем, есть немало брендов и влиятельных специалистов в области рекламы, которые открыто борются с ущемлением прав женщин. Например, в 2016 году агентство Badger & Winter запустило кампанию #WomanNotObjects и одноименный ролик, в котором девушки комментировали сексистскую рекламу. В финале видео прозвучали важные слова: «Я твоя мать, дочь, сестра, коллега или начальница. Не надо так со мной разговаривать». На фестивале «Каннские львы», где состоялась премьера видео, зал аплодировал стоя.

Статья с сайта: http://wcons.net/novosti/novosti-konsorciuma/pochemu-seksizm-v-reklame-tak-slozhno-iskorenit?fbclid=IwAR0RCJmyMGvml0061CiJckNVdWr6jWUtf3UT56Hxa_bWpkQSBxLiaZsbvUE