

Гендерная фракция РОДП «ЯБЛОКО»

«ЗНАК РАВЕНСТВА»

Альманах



№ 1, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ	3
------------------------------------	---

НОВОСТИ ГЕНДЕРНОЙ ФРАКЦИИ

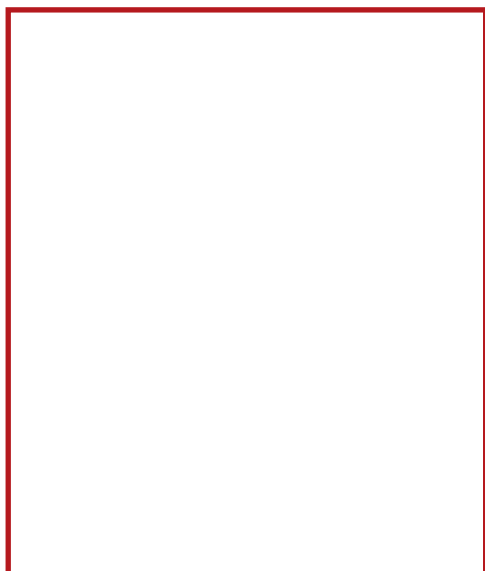
Гендерная школа провела занятие о сочетании работы и семьи	4
Гендерная фракция провела митинг в защиту прав женщин	4
Павел Астахов стал сексистом 2015 года за фразу о «сморщенных женщинах»	6
Галина Михалева приняла участие в «круглом столе» «Равенство прав и возможностей в культуре и обществе»	8
Общественная кампания по поддержке семей чернобыльцев	9
Решение Бюро	9
«Московское яблоко» выступило против сокращения льгот для детей-«чернобыльцев»	11

ПУБЛИКАЦИИ И АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Галина Михалева о событиях в Кельне	13
«Равенство прав и возможностей в культуре и обществе». Материалы «круглого стола»	14
Ольга Шнырева. «Женские организации как часть гражданского общества. Взгляд в перспективе выборов»	22

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ

Дорогие читательницы и читатели!



«Знак равенства» поменял формат и превратился из журнала в альманах. Раньше мы публиковали информацию о деятельности фракции и перепечатывали интересные материалы из других источников. Но вы и сами все эти материалы можете найти на сайте партии и в сетях.

Сейчас альманах будет публиковать оригинальные материалы, а номера выходить по мере их накопления. При этом мы будем продолжать информировать вас о делах Гендерной фракции.

Этот номер предлагает познакомиться с материалами Круглого стола, прошедшего в рамках II Международного фестиваля «8 женщин» в Доме журналиста и статью главы Гендерной фракции в Иваново Ольги Шныревой о женских организациях в перспективе выборов.

**Председатель Гендерной фракции
партии «ЯБЛОКО»
Галина Михалева**

Номер подготовлен Анной Мерцаловой

Редактор: Галина Михалева

Дизайн, оригинал-макет: Людмила Аниканова

Предложения и пожелания присылайте по адресу:

mertsalova@mosyabloko.ru

<https://www.facebook.com/groups/666222730065438/>

<http://www.yabloko.ru>

<http://www.mosyabloko.ru>

НОВОСТИ ГЕНДЕРНОЙ ФРАКЦИИ

ГЕНДЕРНАЯ ШКОЛА ПРОВЕЛА ЗАНЯТИЕ О СОЧЕТАНИИ РАБОТЫ И СЕМЬИ



В «ЯБЛОКЕ» прошло занятие Гендерной школы на тему «Баланс «семья-работа»: родительские потребности и тенденции развития институциональной поддержки». Лекцию провела Ольга Савинская, кандидат социологических наук, доцент НИУ Высшей школы экономики.

Новый цикл занятий Гендерной школы открыла профессор Галина Михалева, председатель Гендерной фракции.

http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2016/03/03_0

Текст лекции будет опубликован в следующем номере альманаха.

ГЕНДЕРНАЯ ФРАКЦИЯ ПРОВЕЛА МИТИНГ В ЗАЩИТУ ПРАВ ЖЕНЩИН

8 марта в центре Москвы прошел митинг феминисток за гендерное равенство. Акция была организована «Гендерной фракцией» партии «ЯБЛОКО».

Митинг вела председательница фракции Галина Михалева. К акции присоединились левые организации и феминистки. Были также феминистки движений «ОНА» и «FemBand». Всего собралось порядка 100 человек.

«Консервативный поворот нашей политики больно ударят по женщинам.



Законодательные изменения и инициативы последнего времени: ограничение репродуктивных прав, декриминализация домашнего насилия, предложения по легализации многоженства и сокращения пенсий по сравнению с мужской углубляют дискриминацию женщин. А РПЦ все агрессивнее настаивает на возвращении к традиционным ролям: исключительно жены и матери», – отметила Галина Михалева.

Зампред московского «Молодежного ЯБЛОКА» Мария Ефимова сказала в своем выступлении, что, несмотря на сексистские шутки о «женской логике», у женщин все в порядке с логикой, а у властей, которые в день Конституции задержали лидера «ЯБЛОКА» Сергея Митрохина за плакат «Соблюдайте нашу Конституцию» и запретили левым феминисткам в день борьбы за права женщин проводить митинг за права женщин, с логикой большие проблемы.

«Феминизм – это свобода. А сегодняшняя власть основана на подчинении, угнетении и лжи. Такую власть надо менять и использовать для этого избирательное право, которого для женщин добились суфражистки», – заявила Ефимова.

Председатель московского «Молодежного ЯБЛОКА» Николай Кавказский в своем выступлении сказал о необходимости борьбы с сексизмом внутри демократических организаций.

«Представители оппозиции зачастую используют сексистскую лексику. Употребляют слова, объективизирующие и стигматизирующие женщин. Наи-

более часто этим занимаются как лидеры, так и сторонники «Демократической коалиции».

Нам даже удалось добиться, чтобы среди оппозиции стало гораздо меньше звучать гомофобная риторика, но вот с сексистской лексикой просто какая-то беда, – отметил он. – Сексистская лексика в.т.ч. сексистские анекдоты и шутки не так безобидны, как кажется на первый взгляд. Это создает вредные стереотипы, которые ей мешают добиваться равноправия женщинам. Из-за этой лексики устанавливаются патриархальные барьеры, которые не позволяют женщинам выйти за рамки навязываемых гендерных ролей, а когда они пытаются это сделать, то подвергаются обструкции со стороны общества.

Муниципальный депутат «ЯБЛОКА» Светлана Савицкая рассказала про кампанию «Гендерной фракции» по сохранению молочных кухонь. На митинге также выступили член Регсовета Московского «ЯБЛОКА» Марина Караваева и журналистки: Дарья Гармоненко и Анастасия Зотова.

Участники митинга держали плакаты в поддержку голодающей Надежды Савченко. Звучали выступления в ее поддержку. На акции выступила и жена Ильдара Дадина, осужденного на 3 года за участие в акциях, Анастасия Зотова.

Гендерная фракция партии «ЯБЛОКО» каждый год проводит митинг в защиту прав женщин.

<http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2016/03/09>

ПАВЕЛ АСТАХОВ СТАЛ СЕКСИСТОМ 2015 ГОДА ЗА ФРАЗУ О «СМОРЩЕННЫХ ЖЕНЩИНАХ»

Уполномоченный по правам ребёнка при президенте Российской Федерации Павел Астахов стал победителем премии «Сексист – 2015» по итогам интернет-голосования. Подведение итогов прошло в Центральном Доме журналиста сегодня, 15 марта. Организаторами премии выступила инициативная группа «За феминизм» при поддержке Гендерной фракции партии «ЯБЛОКО».

Павел Астахов стал номинантом премии «Сексист – 2015» за пропаганду дегуманизации и потребительского отношения к женщинам. Так, в мае 2015 года он высказался в поддержку браков с несовершеннолетними девушками, обосновав это тем, что в нашей стране «Есть места, где женщины уже в 27 лет сморщенные, и по нашим меркам им под 50».

«К сожалению, сегодня мы наблюдаем консервативный поворот. Гендерное разделение, возврат к патриархальным ценностям на законодательном уровне – все это способствует бесправию женщин в современной России. Ограничение репродуктивных прав, декриминализация домашнего насилия, предложения по легализации многоженства и сокращение пенсий по сравнению с мужской углубляют дискриминацию женщин», – сказала Галина Михалева, председатель Гендерной фракции.



Координатор Инициативной группы «За феминизм» Наталья Биттен отметила, что благодаря созданию премии проблеме сексизма стали уделять большее внимание в СМИ.

«Я считаю, что мы прорвали информационную блокаду», – добавила Биттен.

В категории «Антиженская политика» победил Верховный суд РФ, предложивший исключить из Уголовного кодекса РФ ряд правонарушений, включая побои, угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, злостное уклонение от уплаты алиментов, и перевести эти статьи в разряд административных.

В номинации «Женщины против женщин» победила член Совета Федерации Валентина Матвиенко за то, что назвала аборт убийством и в связи с демографической ситуацией и необходимостью укрепления института семьи предложила женским организациям активизировать работу по борьбе с абортами.

Павел Виноградов, редактор отдела социальных проблем газеты «Невское Время», получил премию за сексизм в СМИ. В своей статье «Защитить женщин от феминизма» Виноградов утверждает, что борьба за равноправие нелепа, приносит женщинам вред и усиливает эксплуатацию.

Премия за сексизм в рекламе досталась рекламному ролику сосисок Черкизово «По-другому никак». По мнению организаторов, реклама делит обязанности на традиционно женские и мужские; выполнение элементарных действий (маркируемых как мужские обязанности) оказывается для женщин едва посильной задачей.

Дипломы и символические подарки будут отправлены по почте победителям.

Премия «Сексист года» проводится с 2010 года и вручается уже в 6 раз. Ее цель – привлечь внимание людей к проблеме сексизма и инициировать создание специального закона, гарантирующего искоренение языка вражды в отношении женщин в информационном пространстве.

16 марта на «Радио Свобода» состоялось обсуждение премии и подведение ее итогов. В эфире приняли участие заместитель председателя Гендерной фракции партии «ЯБЛОКО» Ольга Радаева, активистка движения «За феминизм» Наталья Биттен и участница группы FemUnity Анастасия Усачева.

http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2016/03/15_2

ГАЛИНА МИХАЛЕВА ПРИНЯЛА УЧАСТИЕ В КРУГЛОМ СТОЛЕ «РАВЕНСТВО ПРАВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ В КУЛЬТУРЕ И ОБЩЕСТВЕ»

23 марта председатель Гендерной фракции партии «ЯБЛОКО» Галина Михалева приняла участие в круглом столе «Равенство прав и возможностей в культуре и обществе», который прошел в преддверии II Международного кинофестиваля «8 женщин» при поддержке Представительства ООН в Российской Федерации и Программного офиса Совета Европы в Российской Федерации.

Галина Михалева в своем выступлении подчеркнула опасность политики консервативного поворота и клерикализации для достижения гендерного равенства.

«По заявлению Патриарха права человека – это ересь, а права женщины ересь вдвойне», – сказала она.



По мнению Михалевой, неслучайно так и не принят ни один закон, связанный с обеспечением механизма гендерного равенства, и нет ни одного института, защищающего права женщин.

Нахла Хайдар, член Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, подчеркнула важность продвижения идей гендерного равенства средствами СМИ и кинематографа, особенно – освещение проблем, до сих пор существующих во всем мире – насилия в отношении женщин и неравенства в оплате труда.

Петр Зих, глава программного офиса Совета Европы в Российской Федерации, рассказал о политике гендерного выравнивания (gender – mainstreaming) и требованиях равного представительства мужчин и женщин в руководящих и судебных органах ПАСЕ. Он также сообщил, что Российская Федерация до сих пор не подписала Стамбульскую декларацию о предотвращении насилия в отношении женщин, вступившую в силу в 2014 году.

Разия Хотакки, председатель Союза афганских женщин, сообщила о практиках антиженской политики в Афганистане, включающей насилие, исключение из общественной жизни и жестокие убийства.

Кинофестиваль «8 женщин», включающий игровые, документальные и анимационные фильмы, снятые женщинами–режиссерами пройдет с 8 по 15 апреля в Центральном доме журналиста.

Целиком материалы Круглого стола мы публикуем в этом номере.

<http://www.yabloko.ru/Faction/Womens/index.html>

ОБЩЕСТВЕННАЯ КАМПАНИЯ ПО ПОДДЕРЖКЕ СЕМЕЙ ЧЕРНОБЫЛЬЦЕВ

В партию обратились представители инициативной группы семей чернобыльцев, ведущие борьбу за сохранение высокого уровня детских пособий. После установления контакта с инициативной группой «Чернобыльские родители» было принято заявление Бюро, в ряде регионов (Тула, Брянская и Московская области) прошли пикеты и в Москве – митинг при поддержке партии.

Мы публикуем заявление Бюро и информацию о митинге в Москве.

РЕШЕНИЕ БЮРО

ТРЕБУЕМ ОТМЕНЫ УРЕЗАНИЯ ДЕТСКИХ ПОСОБИЙ У СЕМЕЙ «ЧЕРНОБЫЛЬЦЕВ»

Партия «ЯБЛОКО» поддерживает требования межрегиональной инициативной группы родителей «чернобыльской зоны» против урезания чернобыльского

пособия по уходу за ребёнком и за повышения минимального пособия в России в целом, обратившихся в партию.

В конце 2015 года Государственная Дума РФ приняла, Совет Федерации одобрил, а Президент России подписал закон № 911768-6 (ныне Федеральный закон № 388-ФЗ от 29 декабря 2015 г.), который будет иметь негативные последствия для жителей территорий, пострадавших от взрыва на Чернобыльской АЭС. В первую очередь антисоциальный характер закона проявляется в урезании пособий по уходу за детьми в «чернобыльской зоне».

Размер компенсационной выплаты за причинённый радиацией вред здоровью раньше был 40% от среднего заработка ежемесячно до достижения ребёнком 3-летнего возраста (в сумме пособие было 40%+40%=80%); теперь же по новому закону с 01.07.2016 г. выплата пособия разделится на два периода и его размер составит: до 1,5 лет 40% + фиксированная сумма 3000 р., а с 1,5 до 3 лет фиксированная сумма 6000 р. (без 40%). Т.е. речь идёт о ежемесячной потере нескольких тысяч для большинства работающих родителей.

Комитет Совета Федерации по социальной политике после протеста в ряде регионов заявил о возможности переноса сроков введения закона.

Партия «ЯБЛОКО» последовательно выступает за увеличение размера детских пособий и увеличение сроков их выплаты. Урезание пособий семьям чернобыльцев – особый цинизм власти, тратящей огромные деньги на гибридные войны и бюджетные кормушки для близких бизнесменов.

Партия «ЯБЛОКО» поддерживает общественную кампанию, начатую межрегиональной инициативной группы родителей «чернобыльской зоны» и заявляет о намерении участвовать в сборе подписей, круглых столах, уличных акциях. Уже 19 марта Тульское региональное отделение проведет пикеты в Туле, поддерживая пикеты с теми же требованиями в Новомосковске.

Призываем всех поставить свои подписи под инициативой <https://www.roi.ru/24674/> и принять участие в общественной кампании по отмене дискриминационного закона.

Председатель РОДП «ЯБЛОКО»

Эмилия Слабунова

Председатель Гендерной фракции РОДП «ЯБЛОКО»

Галина Михалева

«МОСКОВСКОЕ ЯБЛОКО» ВЫСТУПИЛО ПРОТИВ СОКРАЩЕНИЯ ЛЬГОТ ДЛЯ ДЕТЕЙ-«ЧЕРНОБЫЛЬЦЕВ»



23 апреля, накануне 30-летней годовщины аварии на Чернобыльской атомной станции, в Москве прошел митинг против сокращения пособий на ребенка жителям Чернобыльской зоны. Организатором акции выступило «ЯБЛОКО». Аналогичные мероприятия партия провела и в других регионах России.

Ведущей митинга выступила первый заместитель московского ЯБЛОКО **Галина Михалева**.

«По оценке академика Алексея Яблокова, от Чернобыльской катастрофы пострадали более 400 миллионов человек. Но отношение наших властей к пострадавшим и постоянно проживающим в Чернобыльской зоне – невнимание и даже презрение. Наша главная задача – не допустить сокращения льгот», – сказала она.

Наталья Годованная, представитель инициативной группы родителей «Чернобыльской зоны» России, рассказала участникам митинга о том, что Госдума в конце прошлого года приняла закон, согласно которому с 1 июля существенно сократятся выплаты родителям детей, проживающих в зоне катастрофы. Но никого об этом законе не проинформировали.

На акции выступил председатель «Молодежного ЯБЛОКА» **Николай Кавказский**.

«Наше государство, ввязываясь в такие авантюры, как агрессия на востоке Украины и аннексия Крыма, для поддержания военных расходов урезает социальный бюджет. Сокращаются расходы на медицину и образование, но при этом вводятся непомерные поборы на капитальный ремонт. И участники инициативной группы родителей «Чернобыльской зоны» совершенно справедливо требуют не только сохранения пособий для себя, но и увеличения для всех жителей страны пособий по уходу за ребенком до уровня прожиточного минимума», – подчеркнул он.

Член партии «ЯБЛОКО» **Игорь Бакиров** в своём выступлении вспомнил еще об одной трагедии – аварии на объединении «Маяк» в 1957 году – и рассказал, что сокращение льгот коснется и их. Он призвал не допустить этого.

Акция прошла мирно.

http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2016/04/25_0

ПУБЛИКАЦИИ И АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

О СОБЫТИЯХ В КЕЛЬНЕ

// Блог Галины Михалевой, 27 января

Дорогие друзья! Меня, как председателя Гендерной фракции партии ЯБЛОКО попросили прокомментировать события в Кельне. Сделаю это коротко.

Беженцев очень много, не только Кельн, но и другие города не справляются. Несмотря на максимальную помощь гражданских активистов, довольно долго длится процесс признания и легализации. До этого они не имеют права работать, у них нет денег и при скученности, конечно, возникает психологическое напряжение и конфликты. Среди беженцев много молодых мужчин, выросших в условиях очевидной дискриминации женщин и жестких правил (их) поведения. Для них очевидно, что женщина в мини или с декольте – проститутка.

Немецкое общество ориентируется на другие нормы и максимально помогает беженцам. Оно никак не ожидало таких эксцессов.

Полиция тоже не была готова к нападениям (случаи реального изнасилования есть, но их не так много). Сексуальные домогательства молодых мужчин – беженцев, алкоголизованных или наркотизированных, сопровождались грабежом. Были случаи, когда они рвали свои удостоверения личности, говоря: «мы – беженцы, нам новые выдадут».

Первые комментарии властей были беспомощными.

Это вызвало реакцию националистически настроенных партий и движений. Германия ищет выход, и он – в максимальной адаптации беженцев – с одной стороны и – ответственности по всей строгости закона за нарушения – с другой. Уверена, что выход найдется.

<http://www.yabloko.ru/blog/2016/01/27>

РАВЕНСТВО ПРАВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ В КУЛЬТУРЕ И ОБЩЕСТВЕ

Нахла Хайдар

**Член Комитета ООН по ликвидации
дискриминации в отношении женщин (CEDAW)**

Мы будем говорить о двух позитивных моментах, изменений в обществе – это средства массовой информации и культура.

Если сегодня у нас есть какие-то позитивные изменения в сфере прав человека, то в этом не последнюю роль играют люди, которые работают в сфере массовой информации и культуре. К сожалению, очень часто культура используется в негативном аспекте и препятствует позитивным изменениям.

Сегодня задача журналистики, культуры и кинематографа – донести свои мысли в письменном виде, что должно способствовать позитивным изменениям.

Я бы хотела затронуть два основных момента, которые непосредственно относятся к Российской Федерации. Это – первая страна, в которой было дано право женщинам голосовать, но в то же время в этой стране столько проблем, столько сложностей, страна должна была пройти через очень большие испытания. Иногда эти испытания отодвигают нас назад.

Я считаю, что Российская Федерация используя все свои ресурсы в виде научного сообщества журналистов, гражданского общества должна сконцентрироваться на двух основных вещах.

Первое – это ликвидация неравенства в сфере труда. В то время когда соотношение мужчин и женщин 50 на 50, что является само по себе достаточно позитивным, не так много женщин находится на руководящих постах, не всегда женщины получают равную зарплату за равный труд, и это – та область, в которой остается еще очень много работы.

Вторая большая проблема – это домашнее насилие против женщин и связанные с этим стереотипы. Может быть, эта та область, в которой случился шаг назад, недостаточно об этой проблеме говорили, но именно в этой области остается очень много работы сейчас. Это именно та область, где журналисты, кинорежиссеры могут очень много сделать, чтобы донести это для публики, чтобы публика понимала, что такое – быть жертвой домашнего насилия.

Если мы возьмем разные источники, то процент домашнего насилия в России очень высок. Мы знаем, что 71% женщин пострадали от домашнего насилия, и мы так же знаем из этих источников, что 91% пострадали от рук супруга или партнера. Мы знаем, что разработан закон о домашнем насилии, который должны были принять, но уже прошло как минимум четыре года, а он по-прежнему не принят. Мы знаем, что предпринимались усилия в создании убежищ для женщин, но этого недостаточно. Мы тоже знаем, что проводилось обучение

для сотрудников полиции и судей в области противодействия насилию (не во всех регионах страны), но это тоже недостаточно. Мы не должны оставлять женщин даже в самых отдаленных уголках страны. Сложно переоценить роль журналистов в освещении этих проблем, в том числе и людей снимающих кино и работающих в культуре.

Петр Зих

Глава программного офиса Совета Европы в Российской Федерации.

(выступление в «круглом столе» «Равенство прав и возможностей в культуре и обществе»)

Гендерная политика совета Европы и ее применение в киноиндустрии

Так как это мероприятие планировалось к восьмому марта, я хотел бы немного с опозданием поздравить всех женщин с прошедшим праздником.

Я родился в Чехословакии и этот праздник знаю очень хорошо и очень рад, что в России сохранился праздник как большое событие, потому что в Чехословакии этот праздник отменили, он слишком коммунистический. Надо сказать, что это благодаря депутатам женщинам, которые работают в Совете Европы, получилось праздник восстановить. Он опять стоит в календаре, но празднования, как в России, не происходит. Поздравляю всех женщин и мужчин которые сохраняют этот праздник.

Совет Европы – это организация 47 европейских стран, другая организация нежели Евросоюз. Для нас конечно очень важен момент, что с 1996 года Россия является членом Совета Европы. В этом году мы отмечаем двадцатилетие членства России в Совете Европы. С тех пор Россия присоединилась к 60 конвенциям Совета Европы, и совместно с Россией мы создаем единое правовое пространство от Атлантики до Владивостока. Так что ряд мероприятий организуется к 20-летию и это мероприятие включается в этот список. Совет Европы – это организация прав человека, для нас права женщины – это права человека.

Принципы гендерного равенства принимаются почти во всех решениях Совета Европы. Из каждой страны есть делегация депутатов ПАСЕ. На практике бывает что в делегации нет женщин, тогда такая делегация не сможет работать в составе ПАСЕ, но в такой большой делегации как российской (18 человек) почти не бывает, чтобы там не было женщин. Но есть страны, у которых, два представителя, и такое может быть.

Теперь уже все привыкли, но когда эта практика начиналась, то многие удивлялись что ПАСЕ так категорично не принимало полномочия этих делегаций, где не было представительства женщин. Тоже самое происходит при выборе ПАСЕ в Европейский суд по правам человека, от каждой страны поступает список из

трех кандидатов, и опять же если в списке не фигурируют представители и мужчин и женщин такой список не обсуждается и не принимается к голосованию.

Из-за этого все довольно трудно продвигается, бывали случаи когда у некоторых стран отсутствовали судьи в течение некоторого времени, потому что страна не была в состоянии предоставить список, где были бы кандидаты и мужчины и женщины.

Совет Европы – это организация, которая образует правовые нормы и политические рекомендации.

Во-первых, борьба против гендерных стереотипов и сексизма особенно в средствах массовой информации и образовании. Конечно, вы все знаете – это продвижение свободного от стереотипов имиджа женщины, искоренение образа женщины находящийся в подчинении, сбалансированное участие мужчин и женщин на должностных позициях и продвижение роли мужчин в достижении гендерного равенства. Мы считаем, что мужчины должны играть активную роль, в ПАСЕ существует комиссия по гендерному равенству и очень часто там председателем бывает мужчина.

Второе, чему уделяется внимание – это гарантии равного доступа женщин к правосудию, особенно женщин ставших жертвами насилия. Конечно здесь есть меры к ускорению рассмотрения мер и так же бесплатная юридическая помощь для женщин ставших жертвами насилия. Совет Европы принял конвенцию о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин, так называемая стамбульская конвенция, потому что ее принимали в Стамбуле.

Это уникальный документ, он был принят в 2011 году, вступил в силу только в 2014. После разработки и принятия правовых документов идет процесс ратификации, для того что бы документ вступил в силу нужно определенное число ратификаций, для этой конвенции нужно было достичь 10 ратификаций (10 стран из 47 должны были, присоединится к этой конвенции) и это заняло три года. В течение трех лет мы старались повлиять на страны, что бы хотя бы 10 ратифицировали и документ вступил в силу. Последней вступила Италия это было летом 2014 года. Этот документ существует, он в силе, не все страны этот документ ратифицировали, но сейчас уже больше 10 стран этот документ ратифицировали, есть страны, которые подписали, но не ратифицировали, есть страны, которые не подписали этот документ, но мы с ними работаем над тем, что бы они его приняли. Например, Российская Федерация тоже не подписала и не ратифицировала этот документ. Но присоединение к конвенциям это серьезный вопрос. Конвенция для многих стран – очень сложный документ, потому что в каждой стране думают очень долго пред тем как присоединиться.

Конечно, очень важно сбалансированное количество мужчин и женщин в принятии политических и общественных решений. Совет Европы помогает идентифицировать меры для поддержки женщин-кандидатов, которые выдвигаются в выборах.

Последнее – комплексный подход применения стратегии к подходу гендер-

ного равенства на различных уровнях. На любом этапе работы Совета Европы нам надо думать о гендерной равенстве. Начинается все с того, какие менеджеры нанимаются для этой работы, есть ли тематика, которая соответствует гендерному равенству.

В области кинематографа у Совета Европы есть свой инструмент – это фонд EURIMAGES.

Есть данные, что очень малое число женщин занимают ключевые посты в создании фильмов, но есть хорошая новость: с 2012 года EURIMAGES серьезно взялся за вопрос гендерного равенства. В европейской киноиндустрии была создана исследовательская группа по гендерному вопросу, состоящая из представителей 10 государств, и если я не ошибаюсь. С 2013 года режиссеры подающие заявки в фонд должны указывать пол ключевых актеров и членов команды и есть такой текст “бек делл”. Я сам удивился, “бек делл” – инструмент оценки сценария на гендерный баланс. Для того что бы пройти этот тест, произведение должно соответствовать критериям, содержать хотя бы два женских персонажа которые имеют имена и беседуют между собой о чем-либо кроме мужчин.

На очередной конференции EURIMAGES в Тбилиси была принята стратегия гендерного равенства в киноиндустрии, фонд учредил награду “Лучшая женщина кинорежиссер” с наградой в 30 000 евро, для будущего международного фестиваля кино.

Леонид Демченко Представитель России в Совете «Евримажа» (EURIMAGES).

Поскольку я представляю Россию в фонде Совета Европы EURIMAGES, который является абсолютно практическим инструментом при поддержке конкретных проектов как в области совместного кинопроизводства и поддержки кинотеатров, поддержки дистрибьюторов.

В двух словах о фонде. Фонд был создан в 1989 году в рамках Совета Европы и поэтому все вопросы, связанные с правами человека и аспектами гендерного равенства, в рамках Совета Европы они не чужды фонду. Вопрос о том, насколько этот баланс соблюдается в кинопроектах, встал не так давно, и поскольку EURIMAGES обладает определенной статистикой за все эти годы, была создана рабочая группа, что бы посмотреть, что же происходит в реальности, какие есть цифры. В качестве базы была взята та база по фильмам, которые поддерживались EURIMAGES, фильмов большое количество, более 1240 фильмов, ежегодный бюджет более 25 миллионов евро, каждая страна участвует в поддержке фонда. Проекты, в том числе российские, регулярно поддерживаются, что для нас очень приятно, мы стараемся содействовать процессу совместного производства по-

тому что в него вовлечены не только две стороны, а иногда бывают проекты где вовлечены три-четыре страны, для нас это очень важно. И с недавнего времени будем, мы обращать еще больше внимания к вопросам гендерного равенства. Только 22% женщин – сценаристы в анимационных проектах, продюсеров еще меньше – 16% , тех, кто разрабатывает концепцию и занимается звуком еще меньше, режиссеров – 13%. То, что касается документальных проектов, основное лежит на исследователях, люди которые собирают материал, в данном случае 72% – очень хороший показатель. Но как видите сценаристы – 43%, продюсеры – 42%, режиссеры – 32%, то есть количество не такое большое по сравнению с мужчинами. В игровом кино (таблица ниже) самая популярная профессия художник по костюмам 84%, все остальные показатели дают нам некий средний показатель, к которому мы пришли. Но если сравнивать 12 и 15 год то видна положительная динамика к которой мы пришли, в левой колонке редактор, сценарист, продюсер, режиссер, оператор, и мы видим что процентное соотношение женщин, пусть немного, но возрастает. Действительно в рамках фонда была создана рабочая группа, и это вылилось в достаточно серьезную работу. На конференции в Сараево была представлена концепция этой стратегии, в октябре эта стратегия была принята.

Какие основные стратегии здесь преследует фонд? Во-первых, обратить внимание продюсеров, режиссеров которые иницируют проекты, обратить внимание на то, что EURIMAGES уделяет большое внимание гендерному равенству. Стимулировать подачу в фонд именно таких проектов, поэтому что проекты подаваемые женщинами – режиссерами, или в которых команда в достаточной степени женская, будут учитываться особенно. Что касается общих практических шагов, был учрежден денежный приз. Это в первый раз будет происходить на фестивале в Стамбуле, было отобрано около 15 фильмов для этого приза, победителя мы узнаем на фестивале. Что касается самого фонда, он принимает к рассмотрению в первую очередь игровые фильмы, но также документальные и анимационные. Документальные и анимационные – это в первую очередь полный метр, эти проекты должны иметь двух сопродюсеров, как минимум две страны производства, укладываться в правовые рамки действующих международных соглашений. Это европейская конвенция о кинопроизводстве или те двухсторонние соглашения, которые есть у России с рядом стран Франции, Германии и других. Такие проекты могут претендовать на финансирование фонда в объеме до 50 тысяч евро и до 17% бюджета по достижению одного из двух показателей. Безусловно, проекты должны быть в высокой степени готовности, должны иметь потенциал проката и должны иметь 50% финансирования на стадии подачи все должно быть подтверждено.

Разия Хотаки

Председатель Союза афганских женщин

Меня зовут Разия Хотаки, я председатель Союза женщин Афганистана в Российской Федерации и редактор журнала и веб-сайта «Нагия Анджоман». Нагия Анджоман – афганская поэтесса, которая погибла за свои стихи, она понимала, какую роль играет высокий слог и слова. Она была в начале своего пути, поэтому ей не удалось достичь многого, но ее гибель стала началом борьбы женщин за свои права против мужской дискриминации. Это была борьба за справедливость, Нагия погибла в 2007 году, была убита мужем. Я прочту вам две ее строчки: «Что я та осина, которая трясется от дуновения ветра и афганская женщина, которая вечно стонет». Понятие женщина не имеет границ – это как музыка и спорт. Речь идет о женщине как о матери, сестре и дочери. Речь идет о женщине, которая в течение тысячелетий страдала от общества, где в основном царили мужчины и не могла стать во весь рост. Речь идет о том, что бы женщин держать дома, преднамеренно не давать им доступа к образованию, речь идет о неуважении к половине человечества. Любой ученый, который гордится своими достижениями, должен помнить, что является ребенком, которого родила и воспитала женщина. Речь идет о женщинах, которые оказались в плену у религии, к которым относятся жестоко и бесчеловечно. Женщинах, которых ошпаривали кипятком, убивали, вынуждали к самосожжению и потере своей красоты.

Во времена правления Амунолла- хана были созданы условия для доступа женщин к образованию и в период правления Народного Демократического правительства была начата реализация проектов для обеспечения равноправия женщин и мужчин, но моджахеды снова вытеснили женщин из общества, а талибы начали избивать камнями и убивать. Это – не новое отношение, в истории это было. Известную поэтессу Рабия Балхи убили в бане или убили женщину во время посещения могилы. И женщин выдавали насильно замуж за деньги, за имущество или иногда выдают замуж для того, чтобы оплатить убытки или ущерб. Иногда женщин, которые потеряли своих мужей, заставляют выходить замуж за родственников мужа, иногда женщин насилуют, поэтому у женщин нередко бывают психические заболевания.

Мы должны иметь ввиду два момента, Во-первых, мужчины сильные физически, и они об этом знают. Во-вторых, в законе, существующие юридические правила, которые позволяют мужчинам поступать, так как им хочется.

Люди обычно все свои проблемы и трудности вываливают на своих близких и свое окружение. Мужчины, которые росли в больших семьях без должного обращения к проблемам воспитания и отношения к любви, дружбе, и если не обращать внимания на это во время учебы в школе, институте, то в дальнейшем эта жестокость усиливается. Афганское общество – это безработица, нищета, отсутствие консультаций по правовым вопросам, сильны позиции религии, и законы принятые с уклоном на мужчин, играют свою роль. Но кроме того жен-

щины обвиняются в том, что они являются женщинами. Женщина не знает о том, что ей положено, какие должны быть права и когда она узнает что за них нужно бороться, в таком случае женщина должна быть вытеснена из общества. Права нужно завоевывать, их не дают. Мужчины не бывают плохими, бывают невоспитанными. В нашем обществе есть мужчины, которые не являются жестокими, но иногда они проявляют жестокость. В прошлом году в нашей стране было зарегистрировано четыре тысячи случаев насилия над женщинами, изменились случаи, если раньше это было сожжение, то теперь на первый план выходит отравление. В этом году в провинции Гор с учетом того объема насилия который был против женщин в истории, еще не было прецедентов. Гибель Фархунды – это самая страшная трагедия в нашей стране, потому что убийство этой девушки произошло среди бела дня, в столице страны Кабуле, в присутствии многих людей которые смотрели на это все. Самое главное то, что три раза устроили самосуд над этой девушкой, сначала ее избили, потом переехали на машине и, увидев что она еще жива облили бензином и сожгли. И когда женщины увидели эту сцену, они сами взяли останки и похоронили, не допустили до этого ни одного мужчину, похороны были без присутствия мужчин.

Галина Михалева **Председатель Гендерной фракции партии** **«ЯБЛОКО»**

О гендерной фракции. В Российской Федерации у нас 77 партий и, к сожалению, только в одной – партии ЯБЛОКО есть с гендерная фракция и соответствующая программа по гендерному равенству, наверное, мы входим в АЛДЕ (Альянс либералов и демократов за Европу) и Либеральный интернационал.

Уже пятый год с вместе с инициативной группой “За феминизм” мы вручаем премию «Сексист года» – эта премия интернета, люди сами выдвигают своих номинантов по разным номинациям, включая общую номинацию, СМИ, рекламу, и номинацию «женщины против женщин».

В этом году победителем стал Павел Астахов, за высказывание о «сморщенных женщинах», уполномоченный по правам детей, который очень озабочен правами детей за границей, а когда у нас детей обижают, он не очень этим озабочивается.

А теперь – о том, что меня заботит больше всего из актуальных вещей.

К сожалению, наша страна движется совсем не в ту сторону о которой рассказал господин Зих а в совершенно другую, движется стремительно в ту сторону, о которой нам говорила Разия.

Роль наших традиционных конфессий увеличивается. Это и роль ислама и роль русской православной церкви, прежде всего, потому что большинство у нас формально относят себя к РПЦ. К сожалению эти конфессии считают, что

их задача в рамках нашего консервативного поворота, играть все большую роль в политической жизни, образовании, культуре и навязывать свое понимание в этой сфере.

Я приведу несколько примеров. Один пример – это республики Кавказа. Знаете ли вы, что в Чечне запрещено появление женщины в общественных местах без головного убора? Это первый звонок.

В Дагестане уже ввели отдельные пляжи для мужчин и женщин. Женщинам запрещено быть вместе с мужчинами. На Кавказе практикуются семейные убийства чести, когда семья считает, что женщина ведет себя не подобающим образом, и члены семьи ее убивают. Этим не занимаются какие-то банды, а обычные семьи. Но это – не только Кавказ.

Наши православные иерархи очень большое влияние имеют на работу законодателей, потому что в числе консультантов почти во всех комитетах есть представители РПЦ.

И поэтому не случайно четыре года там лежит закон о семейном насилии. Не случайно с 1995 года лежит закон об обеспечении гендерного равенства, мертвым грузом. Не случайно у нас начинается наступление на репродуктивные права женщин, все больше ограничений на прерывание беременности, и уже в Госдуме лежит закон о полном запрете на аборт. Кстати в Чечне заявили, что до конца года они аборты полностью запретят.

Но самое главное и на этом я поставлю точку, выразив свою глубокую озабоченность. Это последнее заявление нашего патриарха, пытается ввести православие в школе почти во всех классах. Он сказал пару дней назад: Права человека – это ересь, а права женщины ересь вдвойне. И это означает, что нас ждут очень тяжелые времена, поэтому чрезвычайно важную роль будут играть журналисты и деятели культуры, потому что они должны определять настроения, они должны быть руководством для людей, а не консервативные круги наших традиционных конфессий.

Ольга Шнырова
Директор Ивановского центра гендерных исследований

ЖЕНСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ЧАСТЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА. ВЗГЛЯД В ПЕРСПЕКТИВЕ ВЫБОРОВ

Женское движение в России, как, собственно и в других странах, развивалось волнообразно. В начале XX века женские организации были очень активны и действовали не только в столицах, но и во многих городах Российской империи, взаимодействуя с различными партиями, движениями, профсоюзами. В значительной степени благодаря их деятельности общественное мнение в большинстве своем было весьма благожелательно настроено в отношении расширения женских прав, и депутаты Государственной думы, за исключением консервативного меньшинства, относительно малочисленного, произносили речи в поддержку равноправия женщин, чем разительно отличались от некоторых нынешних думцев.

Женское движение начала XX века было либеральным по своей идеологии, но симпатизировало левым партиям, поддерживая их во время революций, однако оно оказалось недостаточно левым для большевиков, которых не устраивала идея приоритетности гендерных интересов по отношению к классовым. Работницы, среди которых влияние феминизма тоже начало распространяться, постепенно стали восприниматься как ресурс социалистической революции, поэтому не должны были действовать за пределами классовых интересов и классовой стратегии. Известно, что первые годы советской власти были периодом увлекательных социальных экспериментов, направленных на самые смелые решения проблемы гендерного неравенства. В сущности это был период утопического революционного феминизма, который, впрочем, закончился, как только Республика Советов прочно встала на ноги. С тех пор все женские инициативы жестко контролировались коммунистической партией и государством.

90-е гг. XX века были, возможно, и «лихими» для России, но они породили большое количество гражданских инициатив, включая женские. Недавний флешмоб «90-е» на фэйсбуке, в котором приняли участие многие мои знакомые, показал, что они запонились не только как голодные и нестабильные годы, но и как время новых возможностей, открытия мира, гражданской самостоятельности и социального экспериментаторства. Многие независимые женские организации возникли именно тогда, включая центры гендерных исследований, и наш,

Ивановский центр гендерных исследований, в том числе. Все они стали частью формирующегося гражданского общества. У этого гражданского общества был шанс, я считаю, но все демократические реформы в России, заканчиваются, увы, очень быстро и приводят к торжеству полной противоположности.

У меня всегда было ощущение, что для независимого женского движения, перелом наступил в 2008 г., и симптомом этого перелома стал второй всероссийский женский съезд, собравшийся через сто лет после первого. Симптоматично, что, также, как и первый съезд 1908 г., он продемонстрировал раскол женского движения. В первом случае это был раскол на либеральное и социалистическое (в сущности, большевистское) течения, в этот раз, на независимое демократическое и прогосударственническое. Причем последних оказалось большинство. Я помню, какое возникало у меня сложное чувство при виде делегатов с окраин нашей необъятной Родины, представлявших, как оказалось, еще существующие женсоветы, и как резали с непривычки слух речи о предназначении женщины как в первую очередь хранительницы домашнего очага и носительницы всяческой духовности. Собственно, это была первая попытка мобилизации женщин как ресурса со стороны государства, но не сказала бы, что удачная. Не случайно на секции «Женщины и власть», работавшей в том числе при поддержке гендерной фракции «Яблока», была принята резолюция о необходимости принятия Федерального Закона «О национальном механизме реализации конституционного принципа равных возможностей мужчин и женщин в Российской Федерации», явно идущая в разрез с остальными резолюциями съезда.

В результате массового женского движения под патронажем государства так и не было создано. Вместо этого государство пошло по пути реанимации старых советских и просоветских структур. «Союз женщин России» ныне является грантоператором президентских грантов. На состоявшемся недавно в Санкт-Петербурге Евразийском женском форуме также можно было увидеть несколько хорошо сохранившихся лиц из прошлого. Да и само это мероприятие в общем напоминало, если судить по его программе и организации, международные встречи советских времен: резолюция за мир во всем мире и галаконцерт на сладкое. Состав делегатов тоже навевал ассоциации: хотя мероприятие было названо евразийским, среди делегатов из-за рубежа явно доминировали представительницы азиатского и африканского континентов.

А что независимые женские организации? Будучи частью гражданского общества, они разделяют его судьбу. Ряд из них был объявлен иностранными агентами за получение зарубежных грантов: саратовский Центр социальной политики и гендерных исследований, самарский Центр гендерных исследований, Фонд «Женщины Дона». Все это организации с высокой репутацией, давно и плодотворно работавшие на общественное благо, но их социальная значимость абсолютно не учитывалась, достаточно было самого факта наличия иностранного финансирования, неважно, на какие благие дела были потрачены эти деньги. Как это выглядит, мы знаем на собственном примере: Ивановский центр гендер-

ных исследований в 2012 году также пытались объявить иностранным агентом, несмотря на то, что наш последний грант был получен в 2010 году и был выделен Централно-Европейским Университетом на проведение научных мероприятий. Московский центр гендерных исследований, крупнейшая организация такого рода, выполнявшая, фактически, роль ресурсного центра, прекратила свою деятельность после того, как администрация Института экономики РАН, где она располагались, потребовала сначала изменить юридический адрес, а затем лишила ее права на занимаемое помещение. Симптоматично, что в это же время началась наша война с Ивановским государственным университетом также по поводу помещения и юридического адреса. Почему академические учреждения стали избавляться от научно-исследовательских и образовательных центров, которые существовали у них и на благо их в течение многих лет? В нашем случае мотивы были сформулированы достаточно четко: «истец во внеучебное время проводит с привлечением студентов так называемые «гендерные исследования». Поскольку объектом борьбы «за права женщин» могут быть только мужчины – «угнетатели» и «дискриминаторы», это приводит к противопоставлению двух половин общества в рамках искусственно созданного противоречия и к разрушению традиционной семьи. Такая деятельность вступает в противоречие с требованиями устава ИвГУ». Так университет объясняет основания для моего увольнения в апелляционной жалобе (по решению суда первой инстанции меня восстановили на работе). Когда-то ИвГУ гордился своей школой гендерных исследований, с удовольствием упоминая о ней во всех своих отчетах, но властный дискурс поменялся и «так называемые гендерные исследования» теперь не соответствуют задаче «сохранения нравственных ценностей общества».

Справедливости ради следует отметить, что центры гендерных исследований еще продолжают свое существование при других университетах, но характерно то, что из академических организаций были убраны именно центры, имеющие независимый юридический статус, и таким образом способные самостоятельно определять свою политику и программы исследований. Университеты, как институты воспроизводят модель общества: в них также выстраивается жесткая властная вертикаль, академические свободы постепенно ликвидируются, все ростки самостоятельности выкорчевываются.

Женским организациям, не связанными ни с какими институтами, тоже приходится несладко. Патриархатная государственная идеология позволяет поддерживать только организации, эту идеологию обслуживающие. Поэтому на государственную поддержку могут рассчитывать женские организации, поддерживающие материнство, детство, семью, желательна православно ориентированные. Последние также могут рассчитывать на поддержку церкви. В июне 2010 г. была предпринята попытка создать женское движение на православной основе: состоялось учредительное собрание Международной общественной организации «Союз православных женщин».

Организация была создана по благословению патриарха Кирилла. Сопред-

седатель Союза протоиерей Всеволод Чаплин призвал членов формирующейся организации «быть дерзновенными». Но можно ли быть «дерзновенным» в рамках традиционной парадигмы послушания и покорности? Не случайно на конференции 2012 г. констатировалось, что организации Союза недостаточно активны.

Но и эти организации, действующие в русле официального дискурса, могут испытывать трудности, если действуют как самостоятельные акторы гражданского общества независимо от власти. Так, например, ивановская организация «Общественный комитет защиты детства, семьи и нравственности «Колыбель», получила статус епархиальной. Она представляет собой яркий пример православного женского активизма и успешно развивается, расширяя поле своей деятельности, тем не менее, эта пролайфистская организация, выступающая против абортот и поддерживающая одиноких малообеспеченных матерей, в 2012 году чуть не попала в список иностранных агентов за получение иностранного гранта. Региональные органы социальной защиты с облегчением переложили на них роль кризисного центра, направляя к ним беременных женщин, которым больше некуда идти, но не оказывают им серьезной поддержки, и организация существует в основном на частные пожертвования.

Независимые женские организации, действующие в дискурсе гендерного равенства, оказываются в еще более сложной ситуации. Лишенные возможности получать гранты от международных фондов, они, вместе с тем, не могут получать и государственные российские гранты, так как, все, связанное с этой проблематикой сейчас считается продвижением западных ценностей, что совсем не в тренде (неважно, что РФ ратифицировала Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин). Практика оказания НКО платных услуг также не является распространенной, и в принципе сложно сочетается с миссией таких организаций. В результате лишены средств для реализации своей деятельности такие организации просто начинают умирать. Ярким примером является судьба кризисного центра «Сестры», долгие годы оказывавшего поддержку жертвам насилия с 1994 г. Организация дважды подавала заявку на президентский грант, но не была отобрана конкурсной комиссией. Можно только удивляться, чем руководствовались эксперты, не посчитавшие социально значимой работу кризисного центра в городе, в котором число изнасилований за первое полугодие 2015 г. выросло более чем на 14%. Но факт остается фактом – организация перебивается случайными пожертвованиями и вынуждена постепенно сворачивать свою деятельность, хотя массовая кампания, развернутая недавно на change.org. в ее поддержку, свидетельствует, что общество ценит «Сестры» значительно больше, чем власть. В последнее время само слово «гендер» вызывает подозрения, поскольку так или иначе сопрягается с понятием «феминизм», поэтому даже если вы найдете средства на мероприятие, акцию или исследование, ее проведение может быть обставлено целым рядом административных ограничений.

Как уже отмечалось выше, перечисленные проблемы независимых женских организаций связаны с процессами, проходящими в стране, и мало отличаются от проблем, которые переживают другие НКО, являющиеся частью гражданского общества. Однако проблема в том, что и в среде демократов достаточно много тех, кто воспринимает женские проблемы как малозначимые, хотя, в принципе, все непрочь использовать женщин как ресурс. И в этом смысле достаточно показательной является ситуация с выборами Гражданский совет оппозиции в январе 2012 года, который оказался почти исключительно мужским, обозначив полный набор гендерных стереотипов у демократической оппозиции. Таким образом, женские организации могут подвергаться двойной дискриминации: как со стороны власти как независимые акторы гражданского общества, так и со стороны других акторов гражданского общества: профсоюзов, партий, НКО.

Но, впереди выборы, и, чтобы там ни говорили, страна в состоянии кризиса, и чем дальше, тем больше. В условиях кризиса результаты выборов, как, впрочем, и сам их процесс, могут быть неожиданными. Борьба за электорат в любом случае будет иметь место, а женщины – это очень значительный сегмент электората. Согласно данным ФОМ в 2012 году соотношение женского и мужского электората «Единой России» определялось как 64 к 36, что значительно выше среднего распределения полов в структуре населения России. И это прекрасный показатель для ЕР. Эксперты объясняли это тем, что женщины как избиратели в большей степени, чем мужчины склонны голосовать за партию, которая является партией власти и ассоциируется со стабильностью. Однако ситуация меняется и нужно вспомнить, чему нас учит исторический опыт. В октябре 1917 г. большевикам удалось придти к власти во многом потому, что им удалось понять, чего хотело большинство женщин. А большинство женщин хотели мира, прекращения роста цен на продукты и чтобы их мужья вернулись домой. Поэтому они поддержали ту партию, которая все это им обещала, а не тех, кто взывал к патриотизму, национальной гордости и выполнению союзнического долга. Хороший повод для размышления на сегодняшний момент для современных российских политических партий, в частности и о том, как стоит выстраивать отношения с женскими организациями, обслуживающими нужды и интересы женщин. С другой стороны все вышеизложенное вновь приводит к общеизвестному феминистскому выводу о том, что, как ни крути, у женщин есть свои специфические интересы, которые они должны отстаивать солидарно как через независимые НКО, так и в партиях, профсоюзах, движениях.